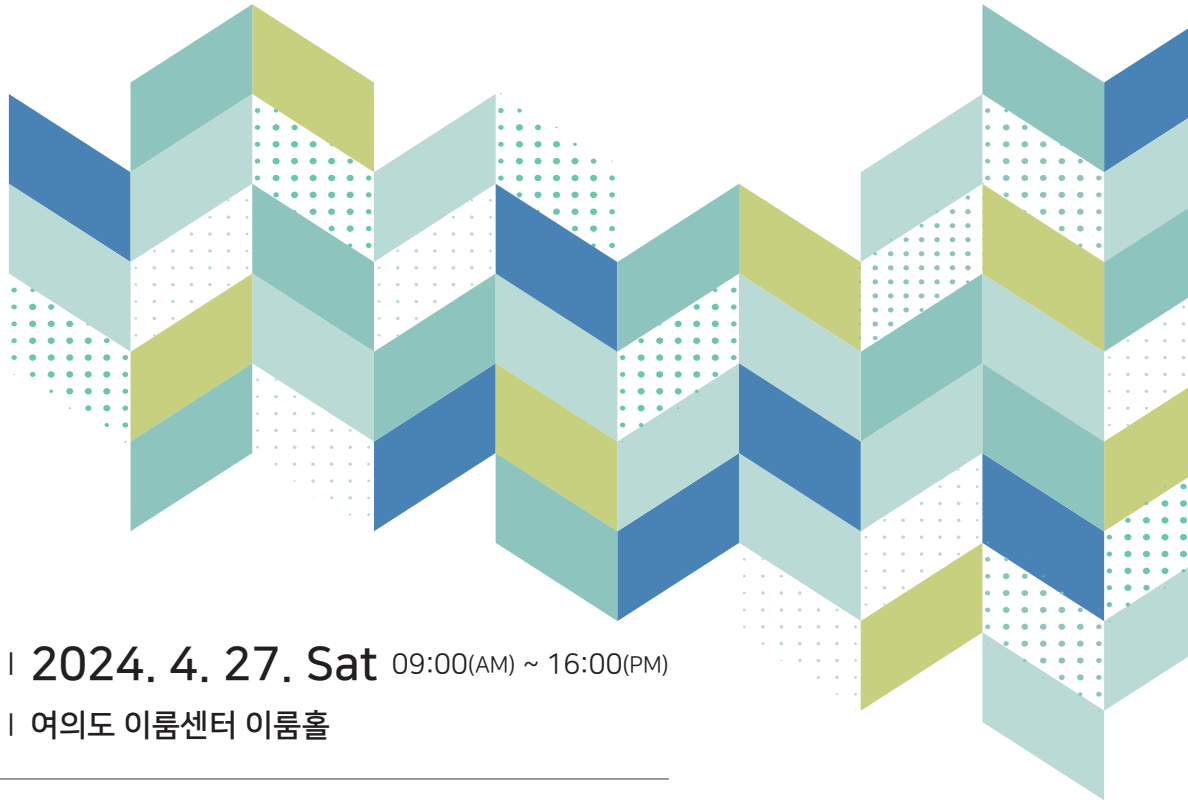
2024
한국긍정적행동지원협회(KAPBS)
학 | 술 | 대 | 회

| 주제 |

생애주기별 긍정적 행동지원
Positive Behavior Support Across The Life Span



일시 | 2024. 4. 27. Sat 09:00(AM) ~ 16:00(PM)

장소 | 여의도 이룸센터 이룸홀

주최 | 한국긍정적행동지원협회
주관 | 한국긍정적행동지원협회
후원 | (주)학지사

한국긍정적행동지원협회
The Korean Association for Positive Behavior Support Network
www.kapbs.or.kr

2024
한국긍정적행동지원협회(KAPBS)
학 | 술 | 대 | 회

| 주제 |

생애주기별 긍정적 행동지원
Positive Behavior Support Across The Life Span

일시 | 2024. 4. 27. Sat 09:00(AM) ~ 16:00(PM)

장소 | 여의도 이룸센터 이룸홀

주최 | 한국긍정적행동지원협회

주관 | 한국긍정적행동지원협회

후원 | (주)학지사

한국긍정적행동지원협회

The Korean Association for Positive Behavior Support Network

www.kapbs.or.kr

환 영 사

안녕하신지요?

긴 겨울이 지나고 봄이 왔습니다.

한국긍정적행동지원협회(The Korea Association for Positive Behavior Suppport Network, KAPBS, www.kapbs.or.kr)는 지난 2023년 11월 1일 생애전반에 걸친 평생교육의 차원에서 학령기 및 전환기 학생들의 학교 및 사회에서의 문제행동의 예방과 감소를 통하여 지역사회 적응을 지원하는 새로운 시스템의 도입과 교육 개혁을 시도하고자 창립되었습니다.

학령기와 전환기의 서비스 사각지대에 놓이게 되는 학생들을 위하여 성공적 사회적응을 위한 모색의 시기가 되었습니다. 즉, 장애 학생들과 일반학생들의 전 생애적 관점에서의 긍정적 행동지원의 필요성과 전문가의 역할을 논의하기 위하여 “생애주기별 긍정적 행동지원”을 창립학술대회의 주제로 선정하였습니다. 긍정적 행동지원은 사회와 학교 및 가정의 절대적인 협력이 필요합니다. 이러한 측면에서 전국장애인부모연대 윤종술회장님과 서울시 교육청 특수교육과 홍용희 과장님의 환영사는 중요한 의미를 갖습니다.

이번 창립학술대회에서는 미국 South Flolida 주립대학교 조광순 교수님께서 **“다차원적 학교차원의 긍정적 행동지원 실행을 위한 코치의 역할과 기능”**이라는 주제로 정신건강 시스템과 긍정적 행동지원 서비스 전달체계의 유기적인 연계 속에서 학령기 심각한 문제행동이 발생할 경우 중재의 체계적 시스템 모델을 제시하고, 미국의 특수교육 서비스 절차와 과정 속에서 긍정적 행동지원 코치의 역할과 기능이 무엇인가에 대하여 소개하여 주실 것입니다.

학교를 졸업하면, 장애학생들의 경우 심각한 문제행동으로 인하여 지역사회 복지기관 조차도 통합되기 어려울 수 있습니다. 따라서 학교 졸업 후에도 지속적인 훈련과 코칭이 필요하며 학령기의 연속선상에서 지역사회 차원의 특수교육이 평생교육 서비스로 제공될 필요가 있습니다. 즉, 성인기 발달장애인의 복지와 전환의 측면에서도 국내외 서비스 전달 모델에 대한 검토가 필요한 시기가 왔습니다.

미국에서는 “랩어라운드” 접근을 통하여 지역사회 관련 기관들이 학교와 협력하여 장애 개인과 가족을 위한 맞춤형 지원을 하고 있습니다. 이러한 서비스 시스템 속에서 지역사회에 기반한 서비스 지원팀의 조정자(coordinator)가 필요합니다.

지금 장애학생의 성인기 생활에 대한 교육 및 복지 서비스는 전환과 도전의 시대를 맞고 있습니다. 무엇보다도 장애학생들의 평생교육을 위한 교육부와 보건복지부의 기관 간 협력(inter-agency cooperation) 체제가 확립되도록 지속적인 노력이 필요합니다.

한국긍정적행동지원협회는 다양한 분과 활동과 위원회의 활동을 지원하고자 합니다. 또한 미국 긍정적행동지원협회(APBS)와 네트워크를 이루고, 아시아 태평양 지역의 일본, 호주, 홍콩, 타이완과 함께 APEC 사회적 네트워크를 형성하고 2년에 한 번씩 개최되는 아시아 태평양 긍정적 행동지원 학술대회 개최 및 참가를 통하여 긍정적 행동지원 정보 교류의 활성화 및 국제 네트워크를 더욱 공고히 하고자 합니다. 2025년에는 아시아 태평양 국제학술대회가 한국에서 개최됩니다.

긍정적 행동지원 정책을 확립하여 사회적 시스템 정교화를 꾀하고, 이를 통하여, 교육의 대상인 학생과 그 가족의 삶의 질을 향상시키고자하는 궁극적 목적을 달성하기 위하여 한국긍정적행동지원협회가 한 알의 밀알이 되고자 하며, 여러분의 동참을 부탁드립니다.

감사합니다.

2024. 4. 27

한국긍정적행동지원협회장 **백 은 희**

축 사

한국긍정적행동지원협회 회원여러분!! 오늘 학술대회 참여신 여러분!! 그리고 오늘 학술대회를 준비해주신 백은희협회장님과 관계자여러분 발달장애 부모의 한사람으로 진심으로 감사의 마음을 전합니다.

부모 한사람으로 행동지원이 필요한 한국의 많은 발달장애인분들이 전문가의 지원 부족과 지원 시스템 부족으로 장애 정도가 더 심화되어가고 있으며, 서비스 받을곳이 없어 오로지 가족이 24시간 감당해야하는 한국의 행동지원의 현실에서 올해부터 발달장애인 통합돌봄서비스가 조금 실시된다는 것이 야간의 위안이 되겠지만, 이 역시 전문가 양성, 전문가 채용, 처우등 현실에서 풀어야하는 과제들이 많이 남아있습니다.

오늘 많은 토론 과제들이 현장에서 경험한 많은 내용들이 실질적으로 한국사회에서 풀어내어야 할 과제들을 던질것으로 보여 집니다. 많은 현장 사례가 토론되고 대안이 만들어져 학교 현장에서 지역사회에서 가정에서 제도적으로 잘 실천될 수 있도록 멋진 토론 기대합니다.

오늘 많은 발제자님, 토론자님 그리고 휴일인데도 참석하여주신 현장 참여자 여러분 정말 감사드립니다. 여러분들의 노력이 한국사회에서 행동문제로 인하여 무너져가는 발달장애 가정에 한 줄기 빛입니다, 우리 장애인 가족들은 지금 당장은 아니지만 미래에는 내 자녀가 내가 없는 세상에 살아갈 수 있는 희망을 품고 살아가고 있습니다.

한국사회에서 자녀의 행동문제에 인하여 더 이상 가정이 붕괴되는 사회가 되지 않았으면 종겠습니다. 우리는 매달 발달장애인 가족들의 사회적 참사를 겪고 있습니다. 이 가정의 대부분은 행동지원이 필요한 발달장애 자녀들이 있는 가정입니다. 오늘 이 토론회가 현장에서 적절한 지원 시스템 만들어나가는 기폭제가 되기를 희망합니다.

오늘 이 토론회를 만들어주신 한국긍정적행동지원협회 백은희회장님과 관계자 여러분께 다시 한번 감사 인사 올립니다.

감사합니다

2024년 4월 27일

전국장애인부모연대회장 **윤 종 술**

축 사

한국긍정적행동지원협회 창립을 축하드립니다!

행동 문제를 보이는 학생의 행동에만 관심을 두게 되면, 학생과 우리는 모두 힘든 시간들을 보내게 됩니다. 그러나 시각을 달리하여, 학생이 어떤 상황에서 그러한 행동을 보이는지, 학생이 그 행동을 통해서 얻고자 하는 것 또는 이루고자 하는 것이 무엇인지에 대해 학생의 입장에서 생각해보면, 우리가 미처 알지 못했던 많은 것이 보이고 느껴지면서 그 행동을 조금씩 이해하게 됩니다. 저는 이런 과정을 안내하고 이끌어주는 것이 PBS라고 생각합니다.

서울시교육청은 2012년 특수교육대상자의 행동 문제 지도방법에 대해 고민하는 현장의 특수교사들에게 조금이라도 도움을 주고자 PBS를 시작하였습니다. 특수학급에 재학중인 6명의 특수교육대상학생을 지원하는 것으로 시작한 PBS가 지난 10여 년 간 성장, 발전해왔으며, 2024년에는 정서위기학생지원까지 아우르는 서울PBS로 그 영역을 넓혀 모든 학생과 교사, 부모가 행복하고 건강한 학교를 만들고자 노력하고 있습니다.

더불어 학교차원의 긍정적행동지원(SWPBS) 지원범위를 특수학교에서 일반학교로 확대하고, 행동중재전문관, 행동중재전문교사, 긍정적행동지원가의 서울PBS 전문가 체제 구축 등을 통해, 개별학생 지원을 넘어서 학교 전체가 문제행동을 예방하고 바람직한 생활지도방안을 고민하고 격려, 지지하는 교육공동체 문화를 조성하기 위한 흐름을 만들어 가고자 애쓰고 있습니다.

교육현장에서의 요구와 교육청의 정책 방향이 맞닿아 '서울PBS'라는 이름으로 지원영역과 방향의 확장을 고민하는 이 시기에, 오늘 한국긍정적행동지원협회의 창립이 더욱 특별한 의미로 다가오는 것 같습니다. 한국긍정적행동지원협회 창립을 준비하시기 위하여 애써주신 한국긍정적행동지원협회장 백은희 교수님을 비롯한 많은 분들에게 진심으로 감사의 인사를 드리며, 무엇보다 행동 문제로 어려움을 겪는 학생과 교사, 가족을 지원하고 학교문화를 만들기 위해 애써오신 수많은 분들에게 이 자리를 빌려 고마움을 전합니다.

마지막으로 특수교육뿐 아니라 일반교육에서도 행동지원 및 생활지도의 중요성이 부각되고 있는 작금의 상황에서, 모든 학생과 교사가 평화롭고 행복한 교실에서 지낼 수 있는 교육현장을 함께 고민하고 논의하는 협회가 되어주시길 간절히 바라며 서울시교육청에서도 적극 협력하도록 하겠습니다.

고맙습니다.

2024년 4월 27일

서울특별시교육청 특수교육과장 **홍 용 희**

프 로 그 램

1부		사회 : 강경숙 (원광대학교)
09:00-09:30	등록	
09:30~10:00	**개회식 축사** : 윤종술 (전국장애인부모연대 회장) 홍용희 (서울시 교육청 특수교육과 과장) Dr. Ashley MacSuga-Gage (APBS International consultant, 교수, U. of Florida)	
	환영사 : 백은희 (한국긍정적행동지원협회장)	
10:00~10:30	**Session 1**	**'긍정적 행동지원'의 개념 정립과 미래 과제** 백은희 (국립공주대학교, 교수)
10:30~11:00	**Session 2**	**긍정적행동지원과 정신건강 시스템과의 협력을 통한 장애 및 장애위기 학생 지원 방안** 조광순 (U. of South Florida, 교수)
11:00~11:50	**Session 3**	**다차원(다층)적 학교차원의 긍정적행동지원 실행을 위한 코치의 역할과 기능** 조광순 (U. of South Florida, 교수)
11:50~13:00	점심 (이사회) / 연구윤리교육(인간대상연구와 IRB) / 포스터 세션	
2부		사회 : 조정연(대구사이버대학교)
13:00~13:30	**Session 4**	**기능적 의사소통훈련(FCT)이 발달지체 유아의 자해행동에 미치는 효과** 이재욱 (강남대학교), 김유림 (움찬언어심리발달센터)
13:30~14:00	**Session 5**	**한국 일반초등학교에서의 학교 차원 긍정적 행동지원(SW-PBS) 실행 및 효과** 장은진 (한국침례신학대학교), 조주성 (순천향대학교), 조광순 (University of South Florida), 원성두 (대구가톨릭대학교), 송원영 (건양대학교)
14:00~14:30	**Session 6**	**특수학교에서의 학교차원 긍정적 행동지원 실행** 손유니 (서울정문학교)
14:30~15:00	**Session 7**	**긍정적행동지원을 통한 최중증 성인 발달장애인의 공격행동 중재사례연구** 신윤희 (대구사이버대학교)
15:00~15:30	**Session 8**	Bully prevention in PBS perspective 이효철 (아산청년마인드링크)
15:30~16:00	**종합토론**	**모든 사람을 위한 공평하고 포용적인 시스템 및 실제로서의 긍정적 행동지원** 박계신 (나사렛대학교)
16:00	폐회식	

차 례

구두 발표

구두 발표 1 **'긍정적 행동지원'의 개념 정립과 미래 과제** ····· 1
백은희 (국립공주대학교, 교수)

구두 발표 2 **긍정적행동지원과 정신건강 시스템과의 협력을 통한 장애 및 장애위기 학생 지원 방안** ····· 37
조광순 (U. of South Florida, 교수)

구두 발표 3 **다차원(다층)적 학교차원의 긍정적행동지원 실행을 위한 코치의 역할과 기능** ····· 53
조광순 (U. of South Florida, 교수)

구두 발표 4 **기능적 의사소통훈련(FCT)이 발달지체 유아의 자해행동에 미치는 효과** ····· 73
이재욱 (강남대학교), **김유림** (움찬언어심리발달센터)

구두 발표 5 **한국 일반초등학교에서의 학교 차원 긍정적 행동지원(SW-PBS) 실행 및 효과** ····· 95
장은진 (한국침례신학대학교), **조주성** (순천향대학교),
조광순 (University of South Florida), **원성두** (대구가톨릭대학교),
송원영 (건양대학교)

구두 발표 6 **특수학교에서의 학교차원 긍정적 행동지원 실행** ····· 123
손유니 (서울정문학교)

구두 발표 7 **긍정적행동지원을 통한 최중증 성인 발달장애인의 공격행동 중재사례연구** ····· 139
신윤희 (대구사이버대학교)

구두 발표 8 **Bully prevention in PBS perspective** ····· 153
이효철 (아산청년마인드링크)

종합토론 **모든 사람을 위한 공평하고 포용적인 시스템 및 실제로서의 긍정적 행동지원** ····· 165
박계신 (나사렛대학교)

포스터 발표

1. 유아

1-1 **아동기 자녀를 양육하는 부모의 문제행동 조기중재 인식** ····· 175
이현주 (대림초병설유치원), **김영표** (한국교통대학교)

1-2 **개별차원의 긍정적 행동지원이 발달지체 유아의 문제행동에 미치는 영향** ····· 178
김수정, 안현미, 조은정, 이성희, 유미현, 백은희 (국립공주대학교)

1-3 **긍정적 행동지원을 통한 자폐성 장애 5세 유아의 자해행동중재 사례** ····· 181
박은정 (자갈자갈사회적협동조합 일산), **조정연** (대구사이버대학교)

2. 초등학교

2-1 **개별차원의 긍정적 행동지원이 주의력결핍 과잉행동장애(ADHD) 초등학생의 수업방해행동과 수업참여행동에 미치는 영향** ····· 184
최은혜 (무극초등학교), **박계신** (나사렛대학교)

2-2 **개별차원의 긍정적 행동지원이 자폐스펙트럼장애 학생의 침 뱉기 행동과 급식실 규칙 지키기 행동에 미치는 영향** ····· 187
임은숙, 조수민 (C2C ABA)

2-3 **토큰강화를 통한 개별차원의 긍정적 행동지원이 지적장애 초등학생의 공격 및 지시따르기 행동에 미치는 영향** ····· 190
유윤경 (양평교육지원청), **유서현** (곡수초등학교), **황정현** (창인학교)

2-4 **개별차원의 긍정적 행동지원이 지체장애 초등학생의 수업방해 행동에 미치는 영향** ····· 193
공명준, 임신혁, 이지영, 백은희 (국립공주대학교)

2-5 **학급차원의 긍정적행동지원 컨설팅이 초등학교 초임 특수학급 교사의 학급관리실행, 행동문제해결력, 교사효능감에 미치는 영향** ····· 196
유윤경 (경기도 양평교육지원청), **임유진** (판교 ABA발달연구소), **권혜미** (아이맘 ABA발달센터)

포스터 발표

3. 중고등학교, 전환기

3-1 **중학교에서의 긍정적 행동지원에 관한 정량적 검토** ····· 199
주슬기, 김영표 (한국교통대학교)

3-2 **보편적 차원의 긍정적 행동지원중재가 특수학교 중학교 전체 학생의 기대행동에 미치는 영향** ····· 202
임은숙 (나사렛대학교), **홍이레** (백석대학교)

3-3 **토큰경제시스템이 특수학교 전공과 학생의 사회적 의사소통 기술 습득에 미치는 영향** ····· 205
홍이레 (백석대학교), **정연서, 임은숙** (C2C ABA)

연구윤리 교육

연구윤리 교육 ····· 209

구두 발표 1

‘긍정적 행동지원’의 개념 정립과 미래 과제

백은희 (국립공주대학교, 교수)

‘긍정적 행동지원’의 개념 정립과 미래 과제

백은희, Ph.D.
국립공주대학교 사범대학 특수교육과 교수

이메일: ehpaik@kongju.ac.kr

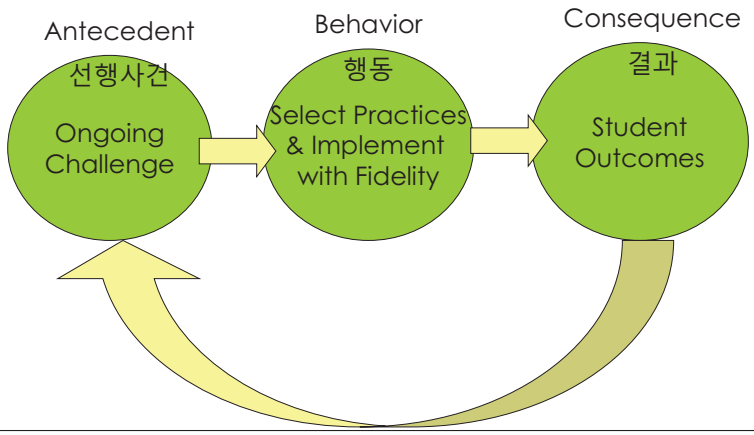
목차

1. 긍정적행동지원(PBS)의 개념적 배경

2. 긍정적행동지원(PBS)의 현황과 미래과제

1. 긍정적행동지원의 개념적 배경

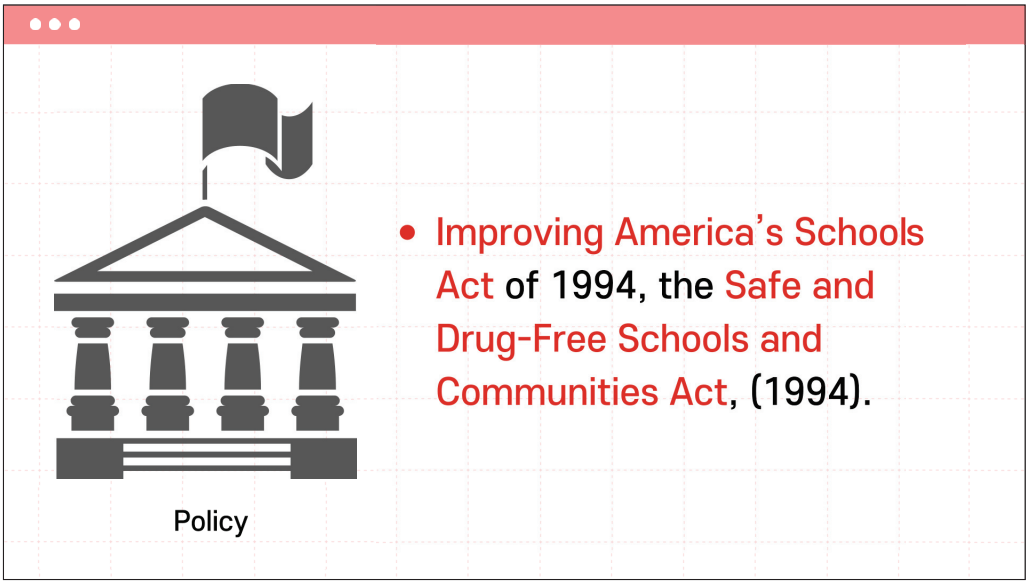
긍정적행동지원(Positive Behavior Support) 용어의 배경



- **AAMR** 미국정신지체협회,
- **TASH** 중증장애협회 **(1960-70) :**

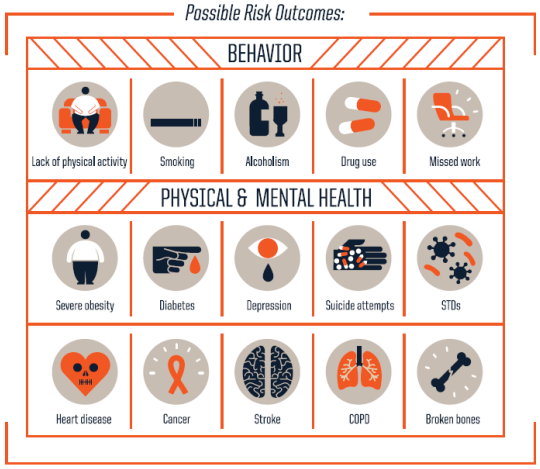
시설에 수용된 정신지체인 **&** 중증 장애인에 대한 전기충격, 혐오중재 등 인권 위배되는 비윤리적 처우 반대

- 문제행동: 인격적으로 다루어야한다는 선언


Policy
Improving America's Schools Act of 1994, the Safe and Drug-Free Schools and Communities Act, (1994).

Let's
exar
WHAT ARE THEY?
ACEs are
ADVERSE CHILDHOOD EXPERIENCES
rwjf.org, www.cdc.gov/ace/prevalence

위험요소(Kent, 2023): 술, 마리화나, 마약, 우울증, 자살, 암



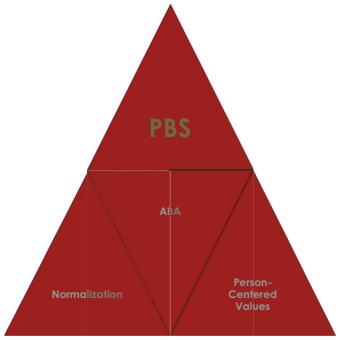
rwjf.org, www.cdc.gov/ace/prevalence

PBS 정의

- 문제행동에 대한 교육적, 환경 시스템 접근, 응용과학
- 1)사회, 환경, 문화적 배경이 중요 변인
- 2) 대체 행동 교수 및 환경 시스템 변화

(Carr, Horner, et al, 1999, Koegel, Koegel, & Dunlap, 1996)

Definedhttps://www.youtube.com/watch?v=8eCfnrGu5xo



- *PBS 는 발달장애 분야에서 최초 시작하여 진화, 발전.*
- *three major sources:*

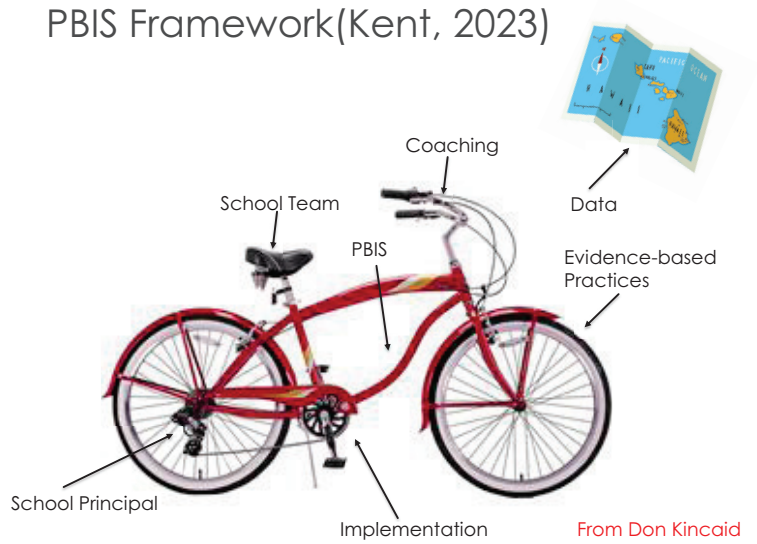
응용행동분석,

정상화 및 통합

사람중심 가치관.

긍정적 행동지원(positive behavior support)은 **응용행동분석, 정상화 및 통합,** 그리고 **사람중심 가치**를 이론적으로 반영하여, **환경을 재구조화**함으로써 **시스템을 변화**시켜 **문제행동을 감소**하고 **삶의 질**을 높이는 목표를 성취하기위해 교육적 방법을 사용하는 응용과학이다 ***(Carr et al., 2002, p. 4)***

PBIS Framework(Kent, 2023)



From Don Kincaid

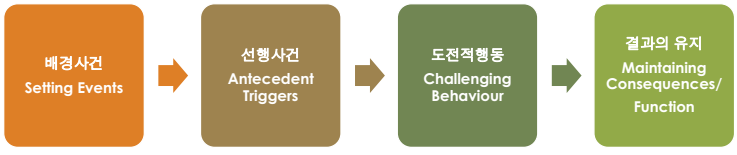
철학적 배경

1. 응용행동분석 (Applied Behavior Analysis) :

   행동의 기능, 학습원칙 적용

   Learning Principle: reinforcement, shaping, chaining, etc.

- Cooper et al., 2007
- 사회적 사건과 상호작용안에서 행동의 기능과 변화에 초점을 맞추며, 문제행동의 완화와 적응행동의 증가를 초래하고자한다.



➨2. 정상화 (normalization)의 원리:
지역사회 통합, 일반인들과 동일한 생활환경에 거주하기위한 적응행동

➨3. 사람중심가치
(Person centered Value, Carr, et al.,2002) :

1)사람중심계획(PCP): 개인의 필요와 목표에 따라 서비스 메트릭스 창출

2)선택과 자기결정: 고용, 생활, 인간관계, 만족감 등에서 서비스 수혜자를 삶의 주체자로 인정

3)랩어라운드 서비스 : 가족과 전문가가 함께 개인 맞춤형 서비스 제공

긍정적 행동지원의 주요 요소 및 특성(Carr, et al.)

1. 삶의 질 (Quality of Life) : 개인 및 가족
가정: "개인의 필요가 대처될 때, 삶의 질은 개선되고, 문제행동은 감소되거나 사라질 것이다. "

삶의 질(QOL)
세계보건기구(WHO)
"자신이 살고 있는 문화 및 가치 체계의 맥락과 목표, 기대, 표준 및 우려와 관련하여
삶에서 자신의 위치에 대한 개인의 인식"

Toward assessing family outcomes of service delivery: validation of a family quality of life survey
(Park, Turnbull, & Turnbull, 2002; Turnbull et al., 2000). 서비스 제공의 가족 결과 평가를 위해: 가족 삶의 질 조사 검증

QOL 문항
My family enjoys spending time together.(함께 시간 보내기를 즐긴다.)
My family is able to handle life's ups and downs.(인생의 굴곡을 감당한다.)
My family members have a way to get to the places they need to be.(그들이 있어야 할 곳에 갈 수 있는 방법이 있다.)
My family members have friends or others who provide support.(도움을 주는 친구나 다른 사람들이 있습니다.)
My family gets medical care when needed.(필요할 때 치료를 받습니다.)
My family feels safe at home, work, school, and in our neighborhood.(안전하다고 느낍니다.)
Adults in my family have the information needed to make decisions about the children.(자녀에 대한 결정을 내리는 데 필요한 정보를 가지고 있습니다.)
Family members help the children learn to be independent.(자녀들이 독립하는 법을 배우도록 돕는다.)
My family member with a disability has support to be included in community activities.(지역 사회 활동에 참여할 수 있도록 지원을 받습니다.)
My family has support to get the government benefits that our family member with a disability needs.(장애가 있는 가족 구성원이 정부 혜택을 받을 수 있도록 지원을 받고 있습니다.)

2. 전생애적 관점 **(Life span perspective) : PCP**

유아기에서 성인기까지 삶의 양식의 변화에 맞춘 중재전략

일상생활을 함께하는 부모, 교사가 일상의 환경에서 장기간 중재협조.

3. 타당도 **(Validity) .** 예방, 삶의 질에 초점

1) 생태학적 타당도 : 상황 적합성 **contextual fit,**
지속적 유지 **sustainability** →증거기반실제

2) 사회적 타당도: 주변관계인의 관점에서의 실질적 유용성**(practicality),**
중재가 바람직하고**(desiablitiy)** 효과적인가에 대한
주관적 견해 **(subjective effectiveness)**

4. 시스템 변화 및 다요소 중재

전문가와 이해당사자의 협력: 동등한 파트너
(Eber, et al.,20020)

아동복지, 정신건강 돌봄시스템+학교,

부모, 친지, 교사 **+** 행동전문가

랩어라운드 회의 절차 및 과정

1, 대화, 레포형성

2, 학생의 강점 관련 토의,

3. MISSION STATEMENT 계발

(이학생은 지역사회에서 생활하며, 일반학교에 매일 등교해야한다.)

4. 지역사회생활을 위한 필요한 조건 목록화

5. 필요의 우선순위 결정

6. 기능평가(FBA)를 통한 전략수립

7. 중재 회의를 통해 구성원들의 이해 촉진

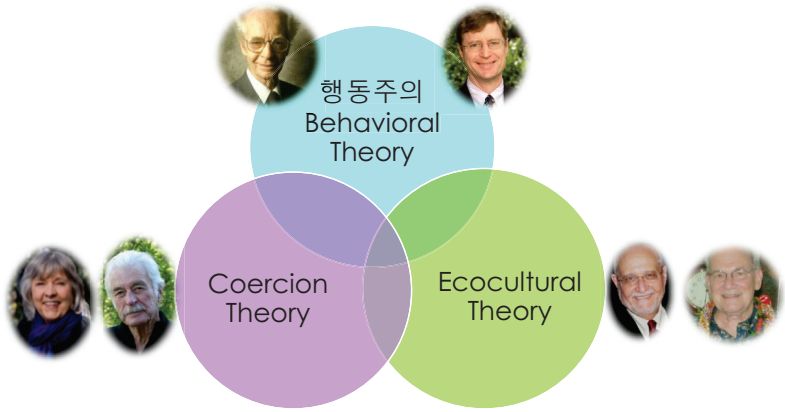
8. 계획의 문서화, 점검과 평가

5. 다양한 이론의 융합

사회, 행동, 교육, 및 생의학에 기초한 시스템변화와 중재를 통해 삶의 선택권을 증가시키고, 문제행동을 감소

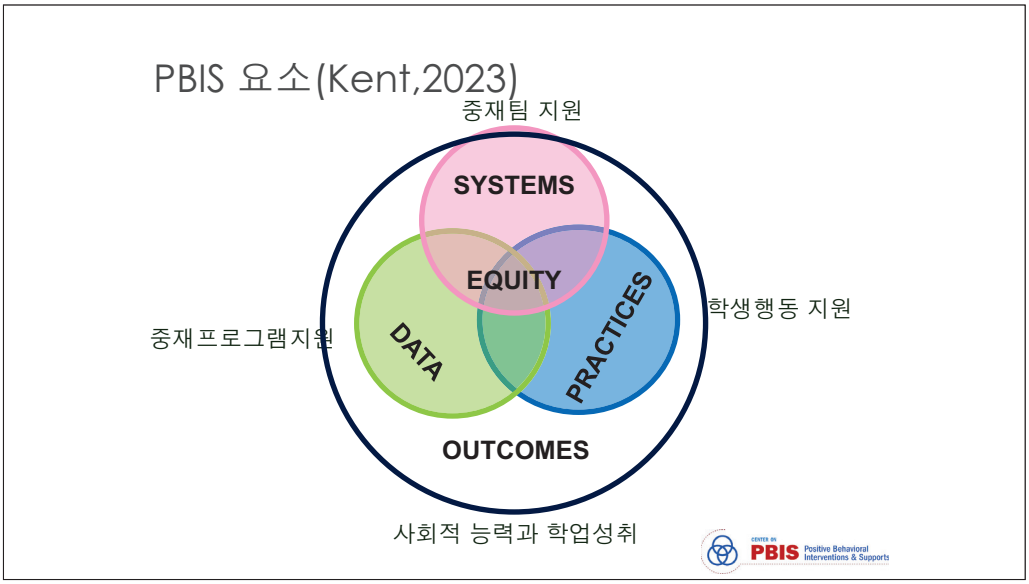
(Dunlap, Carr, Horner, Zarcone & Schwartz, 2008)

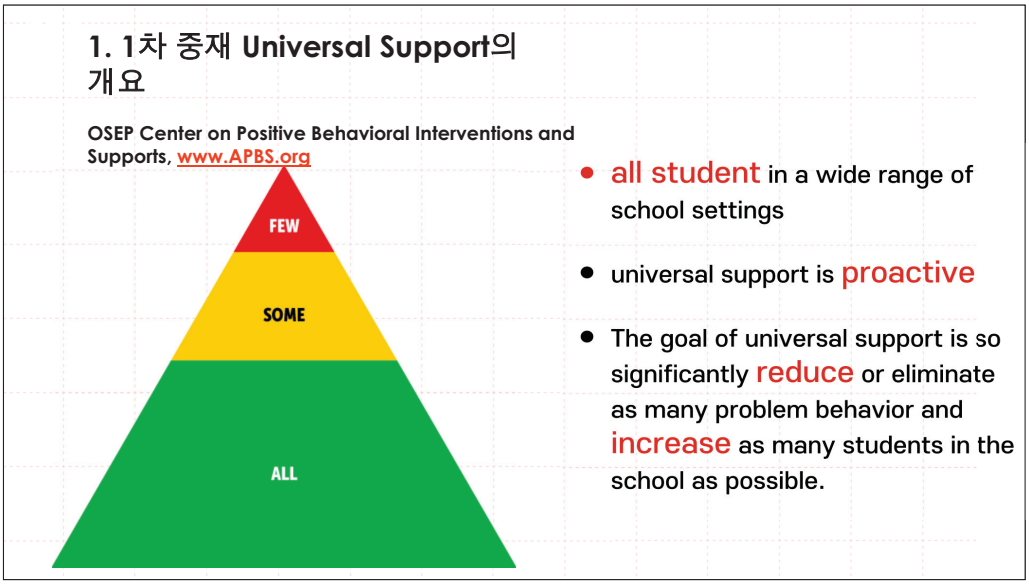
Family Centred PBS: Integration of Three Theories
가족중심 PBS의 3이론(Joseph M. Lucyshyn, 2023)



Positive Behavior Support vs. Applied Behavior Analysis

중재목적	삶의 질(QOL), 문제행동 감소	문제행동 감소
중재자	행동분석전문가 + 가족, 친구, 교사(중재의 동반자 및 협조자) 팀접근	행동분석전문가
중재	시스템 수준: (지원의 강도 1, 2, 3 단계) 유지, 중재 충실도	1 대 1 중재, 치료실 즉각적 효과
대상	전교생, 소집단, 1 대1 일반학생, 장애학생	만성적, 중증의 행동문제, 장애학생
타당도 우선순위	생태학적, 사회적, 외적 타당도	내적타당도
중재 장소	지역사회, 교실, 가정	행동에 영향을 미치는 즉각적 환경: 실험실
초점	환경수정을 통한 문제행동 예방	문제행동 중재
이론	다양한 이론의 합 mainstreaming, 긍정 심리학, 생태학, 행동주의이론	응용행동분석이론


PBIS 요소(Kent,2023)
중재팀 지원
SYSTEMS
EQUITY
DATA
PRACTICES
OUTCOMES
중재프로그램지원
학생행동 지원
사회적 능력과 학업성취
CENTER ON PBIS Positive Behavioral Interventions & Supports


1. 1차 중재 Universal Support의 개요
OSEP Center on Positive Behavioral Interventions and Supports, www.APBS.org
FEW
SOME
ALL
all student in a wide range of school settings
universal support is proactive
The goal of universal support is so significantly reduce or eliminate as many problem behavior and increase as many students in the school as possible.

교육 매트릭스
C. Alton Lindsay 중학교:
학교 전체의 행동에 대한 기대
도착 및 해산
복도 및 전환
화장실
구내 식당
아이패드
교실
Safety
Safety First
W
오크
정중하게 함께
책임
아들이다
가인
나에게

교육 매트릭스
스트레스 관리를 위한 대처 전략을 통합하세요
모든 설정
홀
돌이터
점심
도서관/컴
집회
버스
Expectations
존중
달성 및 조직
책임이 있는
1. 기대
2. 자연적 맥락 (위치)
3. 구체적인 예
STOP: 지켜보거나 참여하기보다는 방해 및 모델 존중
걷기: 사람들 초대하기 무례한 대우를 받고 있는 사람들 당신과 합류하고 멀리 이동합니다.
중지: 인터럽트, "그건 괜찮지 않아"라고 말하세요.
Walk: Walk away 관객이 되지 마세요
말하다: 어른에게의 신고
계획을 세우세요.
Share equipment. Include others.
속삭임. 책을 반납하세요.
듣기/보기 h. 적절한 박수를 사용하십시오.
찾다. 의자를 조심스럽게 다루십시오.
발을 닦으세요.

기대행동 교수

기대행동과 그것이 어떤 행동인지, 최근 2주안에 올바른 행동을 하였을 때 인정받은 경험이 있는지 학생들에게 질문

- Expectationshttps://www.youtube.com/watch?v=GJROcj2qG9E are adopted by all staff and taught to all students.
- Lessons include
  - Verbal presentation of the skill (설명Explaining)
  - Guided and independent practice of the skill (수행Doing)
  - Guidelines for prompting and reinforcement (촉진과 강화 Prompting and Reinforcing)
  - Evaluation criteria (점검과 평가 Monitoring and Evaluating)
- 훈련은 학기 초에 시작하고, 필요하면 매번 재 연습

단계 1 특수학교의 보편적 지원

정서·행동장애연구
Journal of Emotional & Behavioral Disorders
2019, Vol. 35, No. 1, pp.231－250.
http://dx.doi.org/10.33770/JEBD.35.1.11

보편적 차원의 긍정적 행동지원이 대안학교 중등부 학생들의 적응행동 및 학교분위기에 미치는 영향

임 은 숙** · 백 은 희***

< 초 록 >

본 연구는 중·고등 대안학교 통합교육 상황에서 장애 및 장애 고위험군 학생들이 포함된 전체 23명의 학생들을 대상으로 보편적 차원의 긍정적 행동지원을 실시하여 적응행동과 학교분위기에 미치는 영향을 검증하고자 하였다. 연구 설계는 사전-사후 검사 평균을 비교하는 대응표본 t검증을 실시하여 중재의 효과를 검증하였다. 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 전체학생의 적응행동에 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않았으나 장애 고위험군 학생들의 적응행동에 긍정적인 변화가 나타났다. 둘째, 전체학생의 학교분위기 인식에 통계적으로 유의미한 영향을 미쳤으며 장애 고위험군 학생들의 학교분위기 인식에도 긍정적인 변화가 나타났다.

핵심 단어: 보편적 차원의 긍정적 행동지원, 적응행동, 학교분위기

1. Participants and Setting

- **수도권 소재 중·고등 대안학교(중학과정3년, 고등과정 2년)**

전체학생의 유형별 학생 수, 평균 생활연령, 평균 N=23

구성	학생 수	생활연령(세)	K-SIB-R 등가연령 (세)
일반학생	17	13.9	13.3
장애 고위험군학생	2	14.2	12.1
특수교육대상학생	4	13.7	8.9
계	23	13.9	11.9

PBS Universal Level 1차지원 계획안 (임은숙, 2019)

기대행동 선정 및 실행	3가지 기대행동에 따른 규칙을 장소 별 선정
	각각의 장소에 규칙게시
	규칙교수 및 평가, 자기 점검표 안내
환경의 재구조화	물리적 환경 · 책상과 의자 학생 수에 맞게 배치 · 신발장, 식기건조기 이름표 부착 및 실내입구 발판 설치 · 식사 · 청소 · 등교시간 체크리스트 · 전체회의시간에 발언 토큰 판 활용
	사회적 환경 · 교육과정에서 사회적 기술 및 다양성 교육 연계 · 갈등 발생 시 전체학생을 대상으로 '평화의 서클' 진행 · 훈육지도시 일지 활용 및 공유 · 학생자치회에서 매주 기대행동에 따른 규칙 평가
강화 계획	칭찬으로 개별 강화

▶ Social validity : 학생 평균 83.5%, 교사 평균 89.5%

▶ 중재 충실도: 실행팀 실시, 83.6%

"Positive Family Postcards"

- 학년초에 교사에게 진술문이 찍힌 학생들을 위한 도장찍힌 포스트 카드를 준다
- 이 카드는 즉각적 알림장이 된다.

양적 질적 자료수집

Quantitative data collection and analysis	
· 학교분위기 인식 검사(학생) · 학교생활적응 검사(학생)	· 대응표본 t검증

Qualitative data collection and analysis	
· 적응행동과 학교분위기에 대한 문서 자료(교사,학생) · 교사의 자기효능감에 대한 면담(교사)	· 코딩 후 범주화 · 녹취내용 전사 및 코딩 후 범주화

보편적 지원과 학교 분위기

학교분위기 인식 사전 · 사후 평균 및 표준편차

N=23

변인		사전		사후		*t*	*p*
		M	SD	M	SD		
School Climate	참여도	26.09	3.61	27.22	3.70	1.38	.18
	친밀도 갈등	36.35	6.27	37.30	5.80	.88	.38
	교사의지지	28.04	3.36	26.61	3.83	1.52	.14
	학업지향 경쟁성	28.70	3.03	28.04	3.08	1.32	.20
	질서와 조직	20.00	3.10	23.87	3.23	5.73	.00***
	교사의 통제	23.52	2.52	24.09	3.05	1.18	.25
총계		162.70	15.28	167.13	13.18	2.24	.035*

*$p \leq .05$ ***$p \leq .001$

2. 2차 중재, Group Support

- 그룹지원: 보편적 지원 후에도 복도, 카페테리아에서 일부 학생들의 협조가 필요한 경우

COOL WAY	UNCOOL WAY
• 뛰지 않고 걷기 • 다른 사람과 부딪히지 않기 • 손을 몸 옆에 붙이고 걷기 • 걸을 때 조용히 하기 • 줄 맞춰 걷기 • 앞 사람과 간격 유지하기	• 큰 소리로 말하기 • 지나가는 사람 만지거나 잡는 행동

"Tier 2 SEL Supports"
(sample coping skills group)

Check-in Check-out (CICO) Card

NAME:_____ DATE:_____

EXPECTATIONS	1st block	2nd block	3rd block	4th block	5th block	6th block	7th block
Be Safe Label feeling Use deep breathing	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0
Be Respectful Use calm words with peers	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0
Be Responsible Let teacher know feeling yellow or red zone	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0
Total Points							
Teacher Initials							

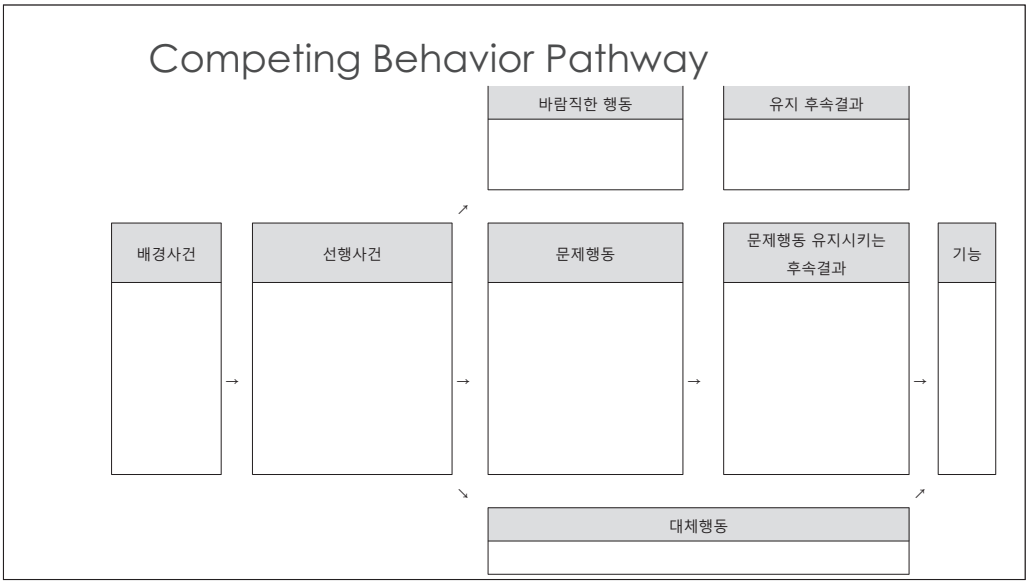
0 = No 1 = Good 2 = Excellent	Be Respectful Listen and follow directions	Be Responsible Have needed materials	Be Cooperative Wait your turn	Be Safe Keep hands, feet and objects to yourself	Teacher Initials
Class	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
Recess	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
Class	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
Lunch	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
Class	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
Recess	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
Class	0 1 2	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
Total Points = _____ Points Possible = 56		Today _____ %		Goal _____ %	

Figure 2. Daily progress report(DPR) for Mountain View Elementary.

초등학교 특수학급 표적집단 중재

3. 3차 중재: 개별화된 PBS

- 1. 목표행동 선정
- 2. FBA 행동 기능평가 (MAS, Interview, ABC, 생활 기록부 등)와 기능 분석
- 3. 행동 가설 설정
- 4. 중재계획안 (BSP)
- 5. 중재 및 시각 그래프 작성

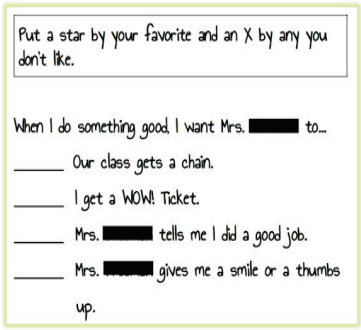


행동지원계획안 (BSP, Behavior Support Plan)

배경사건 전략	선행사건 전략	행동지도 전략	후속결과 전략

칭찬 선호도 평가:

- 학생의 행동에 따라 제공되는 강화제에 대한 개별 선호도를 식별하는 방법
- 설문조사 또는 인터뷰 형식


Put a star by your favorite and an X by any you don't like.

When I do something good, I want Mrs. [redacted] to...

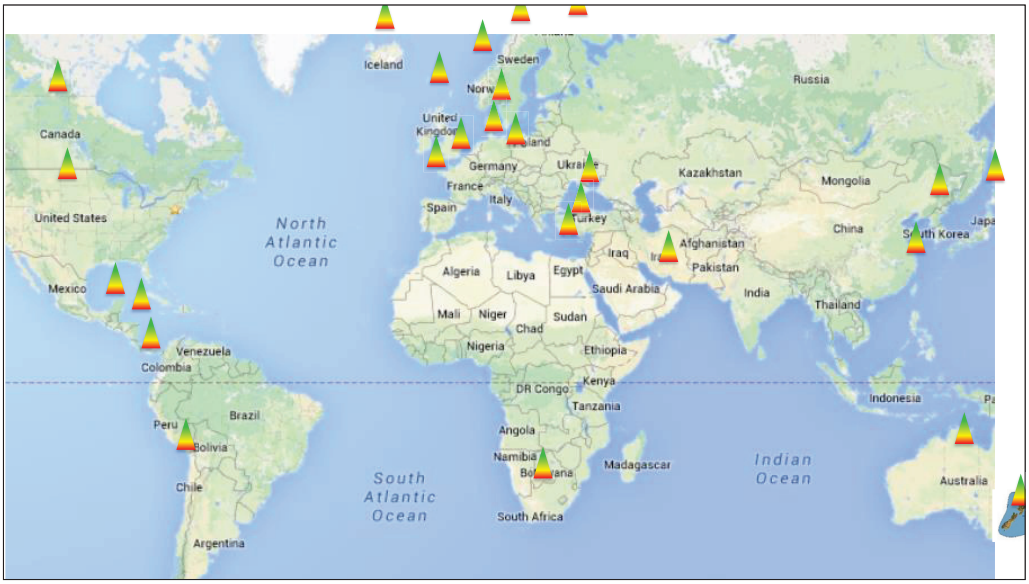
_____ Our class gets a chain.

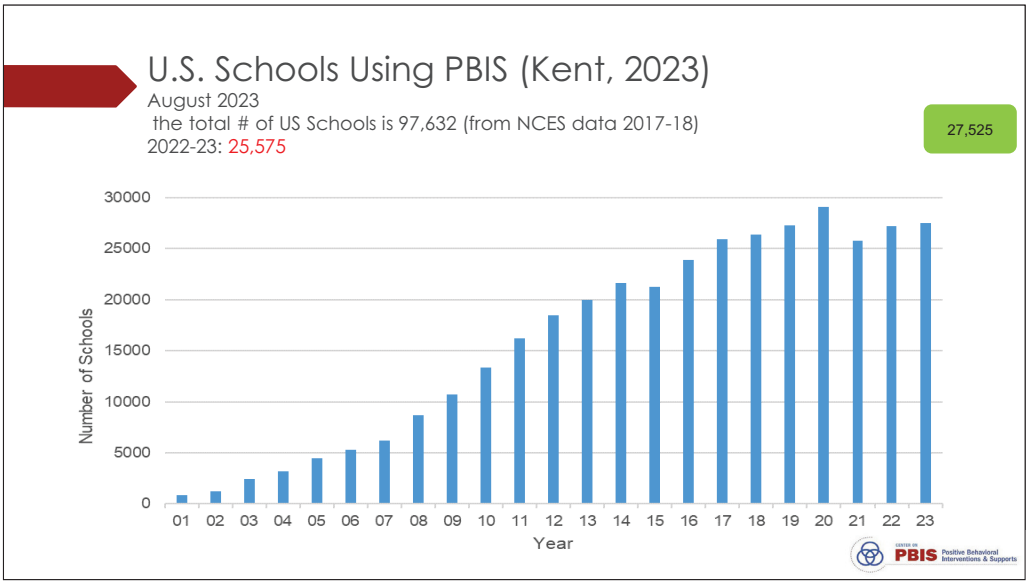
_____ I get a WOW! Ticket.

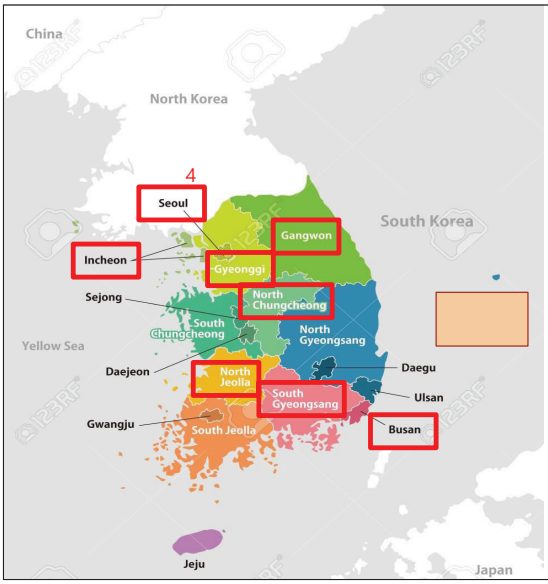
_____ Mrs. [redacted] tells me I did a good job.

_____ Mrs. [redacted] gives me a smile or a thumbs up.

2. 긍정적행동지원의 현황과 미래 과제

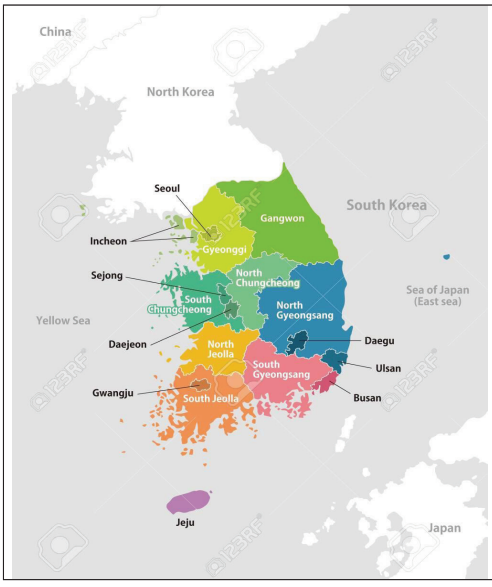

Iceland
Sweden
Russia
Canada
United Kingdom
Germany
France
Spain
Italy
Ukraine
Kazakhstan
Mongolia
China
South Korea
United States
North Atlantic Ocean
Turkey
Afghanistan
Iraq
Pakistan
India
Thailand
Mexico
Algeria
Libya
Egypt
Saudi Arabia
Mali
Niger
Sudan
Chad
Nigeria
Ethiopia
Kenya
DR Congo
Tanzania
Angola
Namibia
Madagascar
Indonesia
Australia
Venezuela
Colombia
Brazil
Peru
Bolivia
Chile
Argentina
South Atlantic Ocean
Indian Ocean
South Africa


U.S. Schools Using PBIS (Kent, 2023)
August 2023
the total # of US Schools is 97,632 (from NCES data 2017-18)
2022-23: 25,575
27,525
Number of Schools
30000
25000
20000
15000
10000
5000
0
01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23
Year
PBIS Positive Behavioral Interventions & Supports



Since 2016

- 행동 및 발달 지원센터 설립
- 총 11개 센터
- ABA, 언어 치료, ASD 및 발달 장애가 있는 아동/청소년을 위한 작업 치료



Since 2018

- 제5차 특수교육 발전 5개년 계획('18-'22) :'긍정적 행동 지원'과 '긍정적 행동 지원 위원회'라는 용어를 처음으로 사용
- 각 도의 17개 시/군 교육구, 특수 교육 센터의 행동 지원 위원회

Since 2014

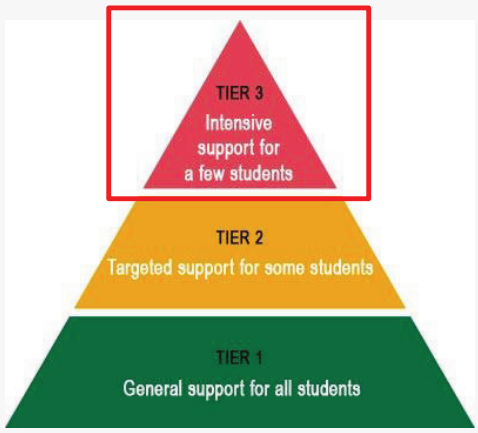
문제 행동 중재 매뉴얼 및 가이드북

2022년 현재 전국 현황:

국립특수교육원 2022년 특수교육 연차보고서(2022) (Paik & Park, 2023)

목차	결과들
• 국립대학 특수교육과의 PBS 센터	5개 center
• 17개 시•도 현직 특수교사 PBS 교육	약 200명의 교사
• 심각한 도전 행동을 하는 학생을 위한 개별화된 PBS	학생 600명

- PBS 대상: 장애 학생
- 일반학교: 전체 장애학생의 72.8%



미래과제

1. **Tier 1-3 랩어라운드 시스템**
2. **Technology**
3. 중재충실도, 효과 지속성
4. 전생애적 -> (유아→학령기→성인)

과제 1 : Wraparound PBS 시스템 구축 (Tier 1, 2, 3)

1. **Tier 1 through 3 랩어라운드 시스템 접근**
   교사 (일반교사 + 상담교사)
   전문가(상담교사 + 행동분석전문가)

- PBS를 일반학생으로 확대 적용 (Paik & Park,2023)
- 1 단계의 전교생 대상 및 소그룹 2차 중재 지원 모색→

일반교육과 특수교육의 통합(unified) 접근

➨일반학교 :학업,사회 정서, 행동 중재

RTI + SWPBS = Data based Decision Making

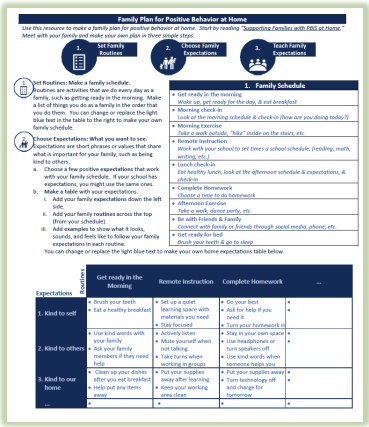
➨**1. 일반교사와 특수교사의 협력 지원 (Sailor, Zuna, Choi, Thomas, McCart & Roger, 2006)**

+ 학교내 상담교사와 행동분석전문가 필요

▪ 랩어라운드:

표적 집단 및 개별 중재에 있어서 지역사회와 가정, 학교 사이의 코디네이트 서비스 모델,
기능평가,
전문가와 가족 및 지인의 협력을 통한 원인 분석과 중재계획안을 개발,
Person Centered Planning, EBD
서비스 코디네이터(**service coordinator**)

가족행동지원 템플릿


Family Plan for Positive Behavior at Home

Use this resource to make a family plan for positive behavior at home. Start by reading "Supporting Families with PBIS at Home." Meet with your family and make your own plan in three simple steps:

1. Set Family Routines
2. Choose Family Expectations
3. Teach Family Expectations

Set Routines: Make a family schedule. Routines are activities that we do every day as a family, such as getting ready in the morning. Make a list of things you do as a family in the order that you do them. You can change or replace the light blue text in the table to the right to make your own family schedule.

Choose Expectations: What you want to see. Expectations are short phrases or values that share what is important for your family, such as being kind to others.

a. Choose a few positive expectations that work with your family schedule. If your school has expectations, you might use the same ones.
b. Make a table with your expectations.
   i. Add your family expectations down the left side.
   ii. Add your family routines across the top (from your schedule).
   iii. Add examples to show what it looks, sounds, and feels like to follow your family expectations in each routine.

You can change or replace the light blue text to make your own home expectations table below.

1. Family Schedule
• Get ready in the morning *Wake up, get ready for the day, & eat breakfast*
• Morning check-in *Look at the morning schedule & check-in (how are you doing today?)*
• Morning Exercise *Take a walk outside, "hike" inside on the stairs, etc.*
• Remote Instruction *Work with your school to set times a school schedule, (reading, math, writing, etc.)*
• Lunch check-in *Eat healthy lunch, look at the afternoon schedule & expectations, & check-in*
• Complete Homework *Choose a time to do homework*
• Afternoon Exercise *Take a walk, dance party, etc.*
• Be with Friends & Family *Connect with family or friends through social media, phone, etc.*
• Get ready for bed *Brush your teeth & go to sleep*

Expectations \ Routines	Get ready in the Morning	Remote Instruction	Complete Homework	...
1. Kind to self	• Brush your teeth • Eat a healthy breakfast	• Set up a quiet learning space with materials you need • Stay focused	• Do your best • Ask for help if you need it • Turn your homework in	• •
2. Kind to others	• Use kind words with your family • Ask your family members if they need help	• Actively listen • Mute yourself when not talking • Take turns when working in groups	• Stay in your own space • Use headphones or turn speakers off • Use kind words when someone helps you	• •
3. Kind to our home	• Clean up your dishes after you eat breakfast • Help put any items away	• Put your supplies away after learning • Keep your working area clean	• Put your supplies away • Turn technology off and charge for tomorrow	• •
...	•	•	•	•

https://www.pbis.org/resource/family-plan-for-positive-behavior-at-home

▪ 전문적 개발을 위한 시간과 자원 투입

- 학교 전체 PBS를 구현하는 데 최소 50% 이상의 교직원 참여
- 모든 교직원을 대상으로 한 두 달에 최소 1~2시간 전문성 개발 시간 제공
- 다른 학교에서 성공을 경험한 관리자, 교사로부터 정보 얻기

과제 2 : 텔레코칭, WEB 기반 평가 및 중재 Technology

▪ 2. Technology

평가 및 중재

(Tele-coaching, Tele-conferencing, ISIS- SWIS Web 기반 평가 & 중재)

텔레코칭을 통한 긍정적 행동지원 중재 잇점

1. 자유로운 시간에 코칭 진행 가능

– 이동 불필요, 전문가의 부족, 행동발달센터가 없는 지역

2. 효율적 비용

– 홈 CCTV, 컴퓨터, ZOOM, 웹 카메라를 이용한 중재 훈련

3. 대상자의 일상생활환경 내에서의 중재 적용

– 행동 변화의 유지 및 일반화 촉진

4. 중재자(부모, 교사)의 적극적 참여 태도 요구

정서·행동장애연구
Journal of Emotional & Behavioral Disorders
2023, Vol. 39, No. 1, pp. 57-95.
https://doi.org/10.33770/JEBD.39.1.3

텔레코칭을 통한 가정기반 긍정적 행동지원이 발달장애 청소년의 공격행동과 어머니의 양육스트레스 및 양육효능감에 미치는 영향*

이 선 희** · 백 은 희***

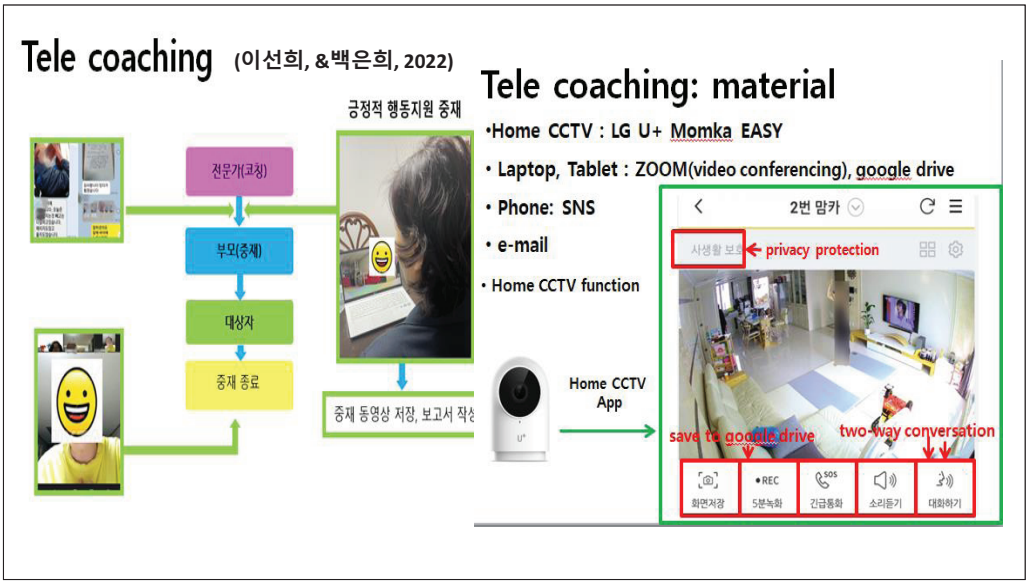
< 초 록 >

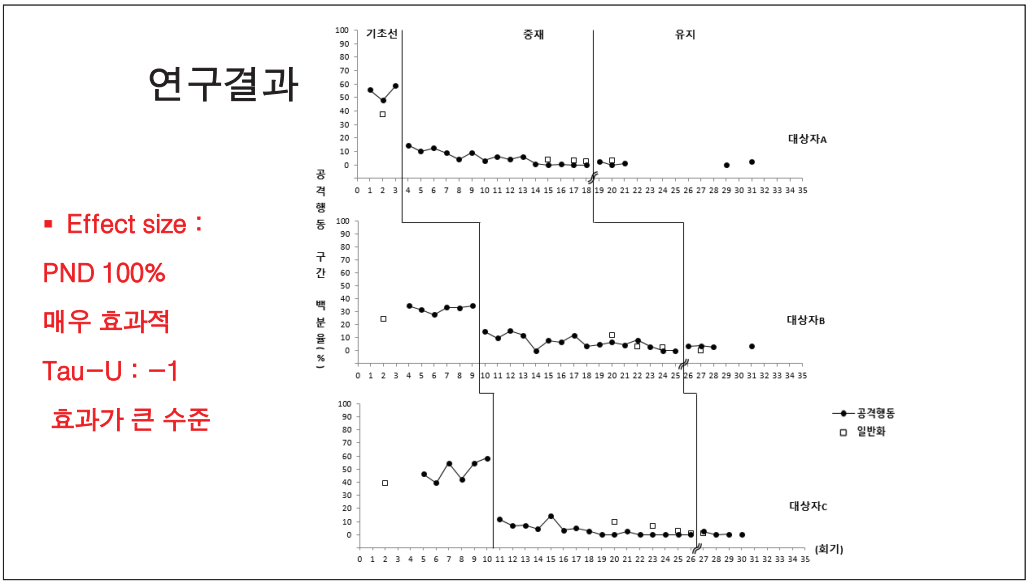
본 연구는 텔레코칭을 통한 가정기반 긍정적 행동지원을 실행하여 발달장애 청소년의 공격행동과 어머니의 양육스트레스 및 양육효능감에 미치는 영향을 검증하였다. 연구 참여자는 공격행동을 보이는 발달장애 청소년 3명과, 중재자로 참여한 어머니 3명이다. 본 연구의 독립변인은 텔레코칭을 통한 배경사건 및 선행사건 전략, 대체행동 교수 전략, 후속결과 전략을 포함하는 개별차원의 긍정적 행동지원이며, 종속변인은 공격행동과 어머니의 양육스트레스 및 양육효능감이다. 대상자들의 공격행동의 변화를 검증하기 위해 참여자 간 중다 기초선 설계(Multiple baseline design across participants)를 사용하였다. 어머니들의 양육스트레스와 양육효능감은 표준화된 척도를 사용하여 사전, 사후 평가를 실시하였다. 긍정적 행동지원에 의한 공격행동 중재 실험은 기초선, 중재, 유지, 일반화의 단계로 실시하였으며, 기초선, 중재와 유지는 대상자의 가정 거실에서 실시되었고 일반화는 중재가 이루어지지 않은 학교의 교실상황에서 간헐적으로 측정하였다. 연구 결과 텔레코칭을 통한 가정기반 개별차원의 긍정적 행동지원 중재는 발달장애 청소년의 공격행동 감소에 효과적이었다. 또한 중재 종료 후 중재의 효과가 유지되었으며, 학교 교실환경으로 일반화되었다. 어머니의 양육스트레스는 감소하였고 양육효능감은 향상되었다. 텔레코칭을 통한 가정기반 긍정적 행동지원이 발달장애 청소년의 공격행동과 어머니의 양육스트레스 및 양육효능감에 효과적인 전략임을 시사하였다. 본 연구의 결과를 바탕으로 긍정적 행동지원에 대한 텔레코칭의 효과성 측면에서 논의하고 그 한계와 후속 연구의 방향을 제시하였다.

핵심 단어: 텔레코칭, 발달장애, 공격행동, 긍정적 행동지원, 양육스트레스, 양육효능감

중재

- Online Training by Zoom Video Conferencing 비대면 온라인 중재
  - 초기 행동 중재 부모 훈련 (시각적 스케줄, 모델링 & 상담)
- *가정에서 In-vivo* training and support 실시간 중재와 매회기가 끝난 직후 비대면 비디오 다시 틀어 보며 상담.

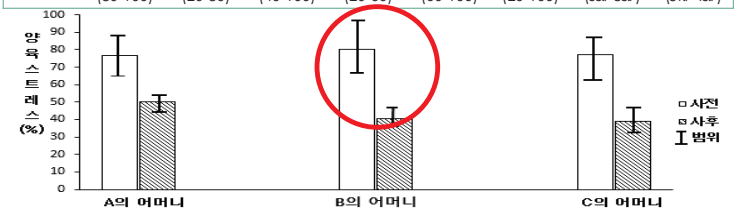

Tele coaching (이선희, &백은희, 2022)
긍정적 행동지원 중재
전문가(코칭)
부모(중재)
대상자
중재 종료
중재 동영상 저장, 보고서 작성
Tele coaching: material
•Home CCTV : LG U+ Momka EASY
• Laptop, Tablet : ZOOM(video conferencing), google drive
• Phone: SNS
• e-mail
• Home CCTV function
Home CCTV App
2번 맘카
privacy protection
save to google drive
two-way conversation
화면저장
5분녹화
긴급통화
소리듣기
대화하기


연구결과
▪ Effect size :
PND 100%
매우 효과적
Tau-U : -1
효과가 큰 수준
기초선
중재
유지
대상자A
대상자B
대상자C
공격행동 구간 백분율(%)
공격행동
일반화
(회기)

연구결과: 양육스트레스와 양육효능감

▪ 어머니의 양육스트레스의 변화 (이선희, 2022)

하위 요인 / 참여자	부모의 고통		부모-자녀 역기능적 상호작용		까다로운 아동		계	
	사전	사후	사전	사후	사전	사후	사전	사후
	평균 (범위)	평균 (범위)	평균(범위)	평균 (범위)	평균 (범위)	평균 (범위)	평균 (범위)	평균 (범위)
A 어머니	86.7 (60-100)	53.3 (40-60)	63.3 (40-100)	46.7 (20-60)	75 (80-100)	50 (20-100)	76.7 (63.3-86.7)	50 (46.7-53.3)
B 어머니	95 (80-100)	40 (20-60)	68.3 (40-100)	45 (20-60)	83.3 (80-100)	36.7 (20-80)	80 (68.3-95)	40.6 (36.7-45)
C 어머니	86.7 (80-100)	46.7 (20-80)	66.7 (40-100)	38.7 (20-60)	78.3 (60-100)	31.7 (20-100)	77.2 (66.7-86.7)	38.9 (31.7-46.7)



Tele-coaching 과제

▪교사와 부모의 **적극적 참여 및** 중재충실도, 유지의 evidence based practice data

▪**장기적인 효과와 일반화를 위한 지속적인 모니터링**

▪**체계적인 코칭 프로그램의 개발**

Web 기반 평가 및 중재 기기 관련 연구 필요
ISIS-SWIS:
https://www.pbisapps.org/products/swis
individual student information system FBA와 중재의 기술적 경향

3 . 중재충실도 (Fidelity of treatment) &
효과 지속 (Sustainability) 을 위한 증거기반 데이터 수집 필요

연구성과가 긍정적행동지원 중재의 결과인가?

- **지속성 (Sustainability)**

바람직한 상태를 유지하기 위하여 지속적으로 타당한 중재를 실시 (McIntosh et al., 2009)

중재충실도, 효과 지속성 Evidence based Practice

- **보편적 중재의 성과(Yell, 2009)**

훈육 의뢰 수의 감소, 학교분위기 개선, 학생 출석율 증가, 방과 후 행동지도 대상학생 감소, 교사 이직율 감소, 학업성취증가

- **SET(School-Wide Evaluation Tool, Horner, Todd, Lewis-Palmer, Irvin, Sugai, & Boland, 2004): 7개 영역 28문항**
- **BoQ(Cohen et al., 2007; Kincaid, Childs, & George, 2010): 10개 영역, 53항목**

Statistically Significant Outcomes of PBIS

https://www.pbis.org/resource/is-school-wide-positive-behavior-support-an-evidence-based-practice

Reduced

Use of exclusionary discipline

(Bradshaw et al., 2010, 2021; Elrod et al., 2022; Flannery et al., 2014; Freeman et al., 2015; Gage et al., 2018; Grasley-Boy et al., 2022; Horner et al., 2005; Metzler et al., 2001; Nelson, 1996; Nelson et al., 2002; Solomon et al., 2012)

Racial inequities in discipline

(Fox et al., 2021; Gion et al., 2022; McIntosh et al., 2018; McIntosh et al., 2021a; McIntosh et al., 2021b; Muldrew & Miller, 2021; Payno-Simmons, 2021; Swain-Bradway et al., 2019)

Bullying and exclusion

(Waasdorp et al., 2012)

Teacher burnout and stress

(Kelm & McIntosh, 2012; Ross & Horner, 2006; Ross et al., 2012)

Improved

Prosocial behavior

(Metzler, Biglan, Rusby, & Sprague, 2001; Nelson et al., 2002)

Emotional regulation

(Bradshaw et al., 2012)

Academic achievement

(Angus & Nelson, 2021; Horner et al., 2009; Lassen, Steele, & Sailor, 2006; Nelson et al., 2002)

Teacher-student relationships

(Condliffe et al., 2022)

School climate and school safety

(Elrod et al., 2022; Horner et al., 2009; Kubiszewski et al., 2023; McIntosh et al., 2021)

Organizational health

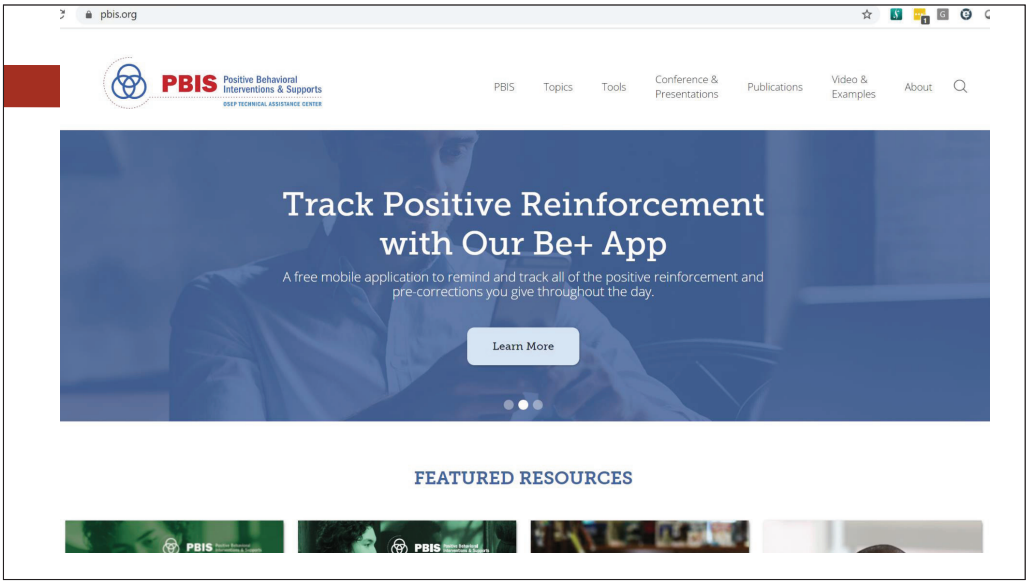
(Bradshaw et al., 2008)

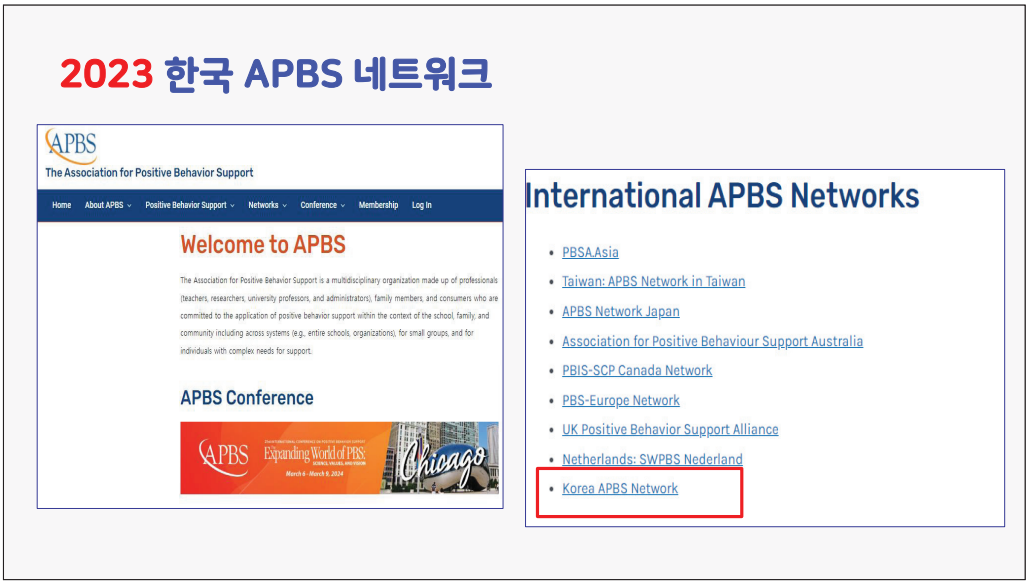
과제 4 : 생애 주기적 관점에서의 긍정적 행동지원

- **Person Centered Planning** (모든 생활을 포괄하는 계획)

+

- **Positive Behavior Support**
- 가치관과 철학, 행동중재전략 및 랩어라운드 시스템을 통한 유아에서 성인기까지 삶의 계획과 안내
- 전생애적 ->성인접근 (유아→학령기→성인)


pbis.org
PBIS Positive Behavioral Interventions & Supports
OSEP TECHNICAL ASSISTANCE CENTER
PBIS
Topics
Tools
Conference & Presentations
Publications
Video & Examples
About
Track Positive Reinforcement with Our Be+ App
A free mobile application to remind and track all of the positive reinforcement and pre-corrections you give throughout the day.
Learn More
FEATURED RESOURCES


2023 한국 APBS 네트워크
APBS
The Association for Positive Behavior Support
Home
About APBS
Positive Behavior Support
Networks
Conference
Membership
Log In
Welcome to APBS
The Association for Positive Behavior Support is a multidisciplinary organization made up of professionals (teachers, researchers, university professors, and administrators), family members, and consumers who are committed to the application of positive behavior support within the context of the school, family, and community including across systems (e.g., entire schools, organizations), for small groups, and for individuals with complex needs for support.
APBS Conference
APBS
Expanding World of PBIS:
Chicago
March 4 - March 9, 2024
International APBS Networks
PBSA Asia
Taiwan: APBS Network in Taiwan
APBS Network Japan
Association for Positive Behaviour Support Australia
PBIS-SCP Canada Network
PBS-Europe Network
UK Positive Behavior Support Alliance
Netherlands: SWPBS Nederland
Korea APBS Network

Contact Information

- 백은희

국립공주대학교 사범대학 특수교육과
& 장애학생지원센터

ehpaik@kongju.ac.kr

한국긍정적행동지원협회

www.kapbs.or.kr

<말레이지아, 코타키나발루>

참고문헌

백은희(2020), 지적장애 이해와 교육, 경기: 교육과학사.

이선희(2022). **텔레코칭을 통한 가정기반 긍정적 행동지원이 발달장애청소년의 공격행동과 어머니의 양육스트레스 및 양육효능감에 미치는 영향.** 박사학위논문, 공주대학교 대학원, 충남.

이선희, 백은희 (2022). 텔레코칭을 통한 가정기반 긍정적 행동지원이 발달장애 청소년의 공격행동과 어머니의 양육스트레스 및 양육효능감에 미치는 영향. 정서•행동장애연구, 39(1), 57-95.

임은숙, 백은희 (2019). 보편적 차원의 긍정적 행동지원이 대안학교 중등부 학생들의 적응행동 및 학교분위기에 미치는 영향. 정서· 행동장애연구, 35(1), 231-250.

한민정, 강영심(2022). 발달장애인 가족 삶의 질 척도 개발 및 타당화, 지적장애연구, 24(3), 27-54.

Carr, E. G., Dunlap, G. H., Koegel, R. L., Turnbull, A. P., Sailor, W., Anderson, J. L., Albin, R. W., Koegel, L. K., & Fox, L. (2002). *Positive behavior support: Evolution of an applied science. Journal of Positive Behavior Interventions, 4*(1), 4-16.

Carr, E.G., Horner, R. H., Turnbull, A.P., Marquis, J., Magito McLaugblin, D., McAtee, M.L., Smith, C. E., Anederson, Ryan, K., Ruef, M. B., & Doolabh, A. (1999). *Positive behavior support for people with developmental disabilities: A research synthesis.* Washington, DC: American Association on Mental Retardation.

Dunlap, G. , Carr, E. G., Horner, R.H., Sarcone, J. R. & Schwartz, I. (2008), Positive behavior support and applied behavior analysis, Behavior Modirication, 32(5). 682-698.

Kent, Mcintosh (2023) *What does it take to sustain effective practices in schools*? The 4th Asian-Pacific Conference on Positive Behavior Support, Japan, Osaka.

Paik, E.H. & Park, G.S. (2023) *The Current Status of Positive Behavior Intervention and Support in Korea.* The 4th Asian-Pacific Conference on Positive Behavior Support, Japan, Osaka.

Turnbull, A. Edmonson, H., Wickham, D. Sailor, W. Freeman, R. Guess, D. Lasen, S., Mccart, A. Park J. Riffel, L. Turnbull, R. & Warren, J.(2002), *A blueprint for schoolwide positive behavior support: Implementation of three components.* Exceptional Children, 68(3). 377-402.

구두 발표 2

긍정적행동지원과 정신건강 시스템과의 협력을 통한 장애 및 장애위기 학생 지원 방안

조광순 (U. of South Florida, 교수)

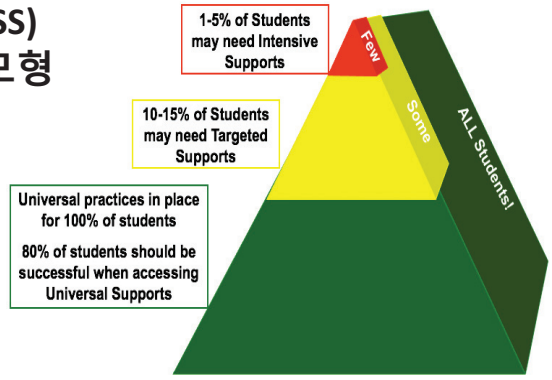
긍정적행동지원과 정신건강 시스템과의 협력을 통한 장애 및 장애위기 학생 지원 방안

조광순, Ph.D., BCBA-D
University of South Florida

주요 발표내용

- 다층지원체계(MTSS)기반 학교차원 긍정적행동지원 모형
- 다층지원체계에 기반한 행동지원의 특성
- 다층적 긍정적행동지원의 지속가능성 및 유지 요소
- 다층적 긍정적행동지원 리더십 팀의 역할
- 다층적 긍정적행동지원과 정신건강 서비스연계/통합 필요성
- 긍정적행동지원과 정신건강 서비스연계 다층지원 시스템 예
- 렙어라운드 서비스
- USF Project MABAS

다층지원체계 (MTSS) 기반 SWPBS (PBIS) 모형



Multi-tiered Systems of Support (MTSS); School-Wide Positive Behavior Support (SWPBS); Positive Behavioral Interventions and Supports (PBIS)

다층지원 체계에 기반한 행동지원의 특성 (1)

1차 지원	2차 지원	3차 지원
· 모든 학생들을 위한 보편적 지원 · 예방적이고 적극적인 행동지원 전략 적용	· 위기 행동 징후를 보이는 학생들을 위한 소집단 개입과 일부 개별화 지원 실행	· 1대 1 평가 중심의 개별화 지원

다층지원 체계에 기반한 행동지원의 특성 (2)

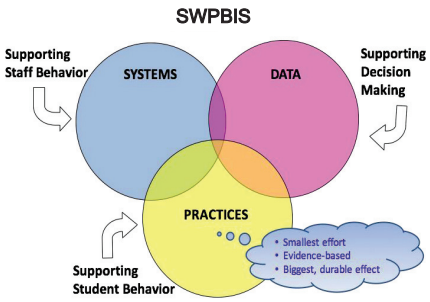
- 예방 중심적인 지원의 연속체계
- 정기적인 보편적 선별
- 행동 및 학업 향상을 위한 연구에서 검증된 실제의 적용
- 자료수집을 통한 경과 모니터링 및 자료에 의한 의사결정
- 전문성 개발 및 코칭을 통한 지원 시스템(체계) 수정/변화
- 효과적 팀 리더십에 의한 실행 및 체계 변화 도모

다층지원 체계에 기반한 행동지원의 특성 (3)

+ 교직원 행동 지원과 변화 도모

다층적 학교차원 긍정적 행동지원의 지속 가능성 및 유지 요소

- **시스템**
  교직원 행동지원
- **자료**
  의사결정 지원
- **실제**
  학생 행동지원



학교차원 긍정적 행동지원의 주요 성과 영역

향상

- 학업 성취도
- 수업 참여 행동
- 부모와 학생, 교직원 만족도
- 교직원 유지

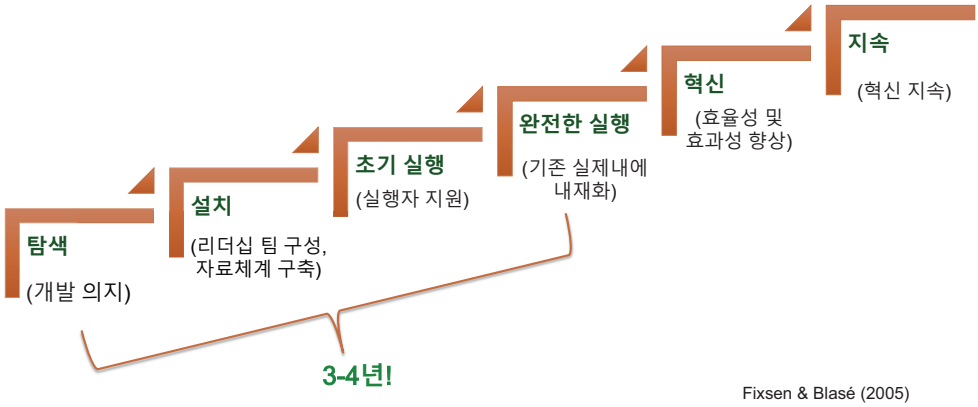
감소

- 수업 방해 행동
- 교장실 의뢰 (징계)
- 정학

학교차원 긍정적행동지원 리더십 팀의 역할

- 긍정적 행동지원 정책 및 절차 (프로그램) 개발 및 실행
- 학교차원 행동자료 수집 및 분석
- 교직원 훈련-지원
- 진전 점검 및 평가 자료를 기반으로 한 의사결정

실행 단계 (실행 과학)



Fixsen & Blasé (2005)

학교차원 긍정적행동지원 실행에서의 문제점

- 많은 학교에서 2차와 3차 지원의 효과적인 중재 방안 실행에 어려움을 겪고 있음
- 내재화된 정신건강 문제를 가진 청소년들이 발견되지 않을 수 있음
- 정신건강 문제예방과 지역사회의 여러 서비스 전달체계와의 연계에 소극적

다층적 긍정적행동지원과 정신건강 서비스 시스템 연계/통합 필요성

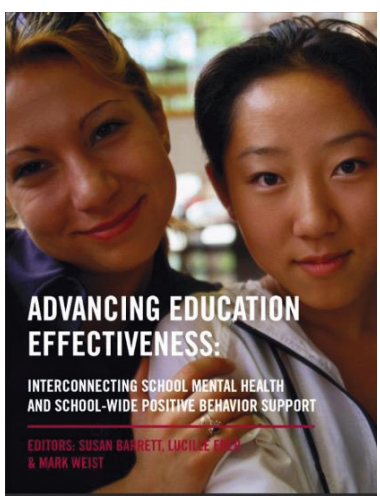
- 초중고 발달장애아동 35% (자폐아동 55%)이상이 정신건강 문제 병행
- 미국 청소년 49% - 정신건강 문제 진단 경험; 22% 중증 진단
- 국내의 경우 초중고학생 13%가 정신장애 위험군 (ADHD, 불안장애, 우울증, 적대적반항장애,틱장애); 서울시 26%의 학생
- 아동학대(가정폭력), 학교폭력에 의한 트라우마가 있는 아동집단 증가
- 50-80% 학생들은 치료를 받지 못하고 있음
- 자살이 청소년 사망율 1-2위
- 학교에서 중재가 되지 않을 경우 청소년 사법 시스템 혹은 성인기 문제로 전이
- 학급 교사와 상담교사/치료사, 지역사회 기관과의 협력이 없이는 문제 해결 불가능

아동-청소년기 트라우마 (심리적 외상)의 영향

- 낮은 학업 성취도
- IQ 및 읽기 성취도, 언어능력 감소
- 유급될 가능성 2.5배 증가
- 정학과 퇴학율 증가
- 약물 및 알콜 남용/중독
- 청소년기 임신
- 우울증
- 자살시도

Advancing Education Effectiveness: Interconnecting School Mental Health (ISF) and School-Wide Positive Behavior Support (PBIS)

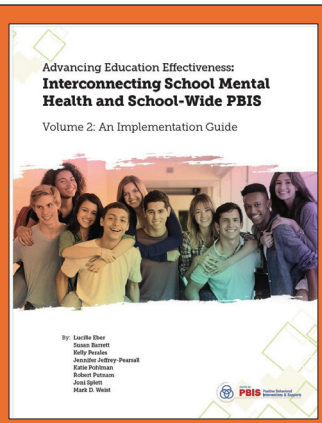
Center on PBIS
NCSMH
IDEA Partnership NASDSE
2017



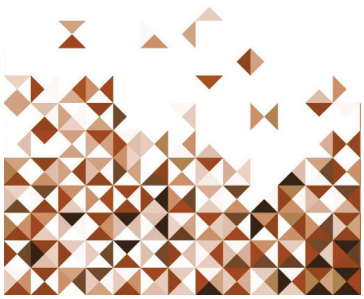
https://www.pbis.org/resource/advancing-education-effectiveness-interconnecting-school-mental-health-and-school-wide-positive-behavior-support

Advancing Education Effectiveness: Interconnecting School Mental Health (ISF) and School-Wide Positive Behavior Support (PBIS), Volume 2: An Implementation Guide

Eber et al. (2019)



https://www.pbis.org/resource/interconnecting-school-mental-health-and-pbis-volume-2



학교차원 긍정적 행동지원과 정신건강 서비스 연계 모형

- 각각 구분된 서비스 영역을 탈피해서 공동의 팀 구성을 통한 프로그램의 설계, 실행, 모니터링 하는 서비스 통합 모형
- 지역사회 및 학교내 임상전문가들과 교사들이 다층지원 팀에 참여하여 학교차원에서 효과적인 서비스 체계의 확립에 기여

다층적 긍정적행동지원과 정신건강 서비스 시스템 통합 시

- 전체 시스템 대응과 예방 가능
- 팀 협력을 통한 사회정서적 능력 교수 체계 제공
- 다양한 자료 활용을 통한 서비스 효과 평가 가능 지속가능성 높임

학교내 정신건강 서비스

전통적 모형

- 예약된 시간에 상담실에서 상담교사(치료사)에 의한 학생 서비스 제공
- 상담교사는 정신건강 관련 상담 서비스만 제공
- 사례관리 보고서 작성

통합 모형

- 상담교사가 학교차원 리더십 팀 요원으로 참여하여 협력적으로 다층적 행동.정신건강 중재 방법/프로그램, 용량, 빈도 및 중재 성과 평가 영역 결정과 실행
- 실행 충실도 및 성과 자료 수집을 통한 모니터링과 중재 성과 평가 활동 참여

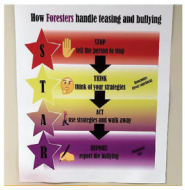
학교중심 다층적 정신건강 서비스 예

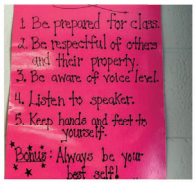
1차 보편적 예방	2차: 조기 중재	3차: 집중 중재
• 긍정적 사고 교육 • 교사와의 대화 시간 • 기분 좋아지기 행사 • 교직원 대항 정신건강, 응급처치 교육 • 행동 보상 쿠폰 • 학부모/교사의 날	• 친구 만들기 그룹 • 정서 조절 그룹 • 아침 도시락 클럽 • 가족 강화 그룹 • 현장학습 • 명절 돌봄 꾸러미 • 의약품 지원	• 개별 상담 • 가족 상담 • 부모기술 훈련 • 위기대처 기술 훈련 • 정신과 의사/간호사 연계 서비스

학교차원 기대행동 및 규칙 교수

사회정서학습 역량 증진 및 트라우마 통합의 예

기대 행동	학교도착 시	개별 과제	점심시간	모둠 활동	활동 변경(전이) 시	화가 날 때
준비되어 있기	• 학교에 도착하자마자 즉시 교실로 가기 • 숙제를 해오고 수업에 참여하기 • 아침 종이 울리기 전에 자신의 자리에 앉아 있기	• 필요한 준비물들을 책상 위에 꺼내 놓기 • 선생님 지시 즉각 따르기 • 즉시 주어진 과제에 착수하기	• 점신시간 계획세우기 • 조용한 곳 혹은 친구들과 함께 어울리며 식사할 수 있는 곳 선택하기 • 친구들과 함께 점심을 하기 원하면 친구 초대하기	• 수행해야 할 모둠 과제에 집중하기. • 필요한 준비물을 가지고 오고 지정된 페이지 펴기 • 모둠을 빨리 구성하고(1분 이내) 곧바로 활동에 착수하기	• 매일 일정을 인지하고 있기 • 선생님의 지시를 듣고 따르기 • 일정이 변경될 경우 유연하게 대처하기	• 잠시 휴식이 필요하면 선생님에게 요청하기 • 감정을 적절하게 표현하기
책임감 있게 행동하기	• 시간 맞추어 수업참여 하기 • 선생님이 말씀하실 때는 경청하기 • 한 사람 씩 말하기 • 과제 완성하기 • 실내에서 작은 목소리로 말하기	• 시험과 과제 지시사항을 잘 따르기 • 정리정돈 하고 즉시 수업에 참여하기 • 모든 과제에 최선을 다하기 • 적절한 때에만 말하기	• 호흡법을 사용하여 차분한 마음 가지기 • 자신의 신호에 주의를 기울이고 경청하기 • 실내에서 작은 목소리로 말하기	• 과제에 집중하기 • 한 사람 씩 작은 목소리로 말하기 • 필요시 도움 요청하기 • 시간내에 과제 완성하기 • 손과 발은 자신의 몸 안에 두고 급우들과 결과물 공유하기	• 선생님이 정리하라고 하면 즉시 정리하기 • 다음 수업/활동에 필요한 준비물이 무엇인지 알고 있기 • 손과 발은 자신의 몸 안에 두기 • 실내에서 작은 목소리로 말하기	• 도움이 필요하면 누군가와 대화 나누기 • 기분이 나아질 것 같다면 누군가와 대화 나누기
존중하는 마음으로 행동하기	• 첫 시간 시작 전 반친구들과 인사하기 • 손과 발은 자신의 몸안에 두기 • 선생님 말씀하실 때 경청하기 • 한 사람 씩 말하기 • 선생님 지시 즉시 따르기	• 수업에 조용히 참여하기 • 본인의 준비물문 사용하기 • 도움이 필요하면 손을 들고 요청하기 • 최선을 다하기	• 혼자 앉아있는 친구들 초대하기 • 필요시 음식 나누어 먹기 • 다른 사람의 감정과 선호성을 존중하며 행동하기	• 협력하여 함께 활동을 끝내도록 친구들 격려하기 • 손과 발은 자신의 몸 안에 두기 • 의견이 다를 때는 불편하지 않게 표현하기	• 다른 사람들 배려하기 • 손과 발은 자신의 몸 안에 두기 • 실내에서 작은 목소리 사용하기 • 교실과 복도를 이동할 때는 항상 오른쪽으로 걸어가기	• 멈춰 서서 깊게 숨을 몇 번 쉬기 • 느끼는 화나는 감정을 인정하기





Trauma-informed
2차지원 아동

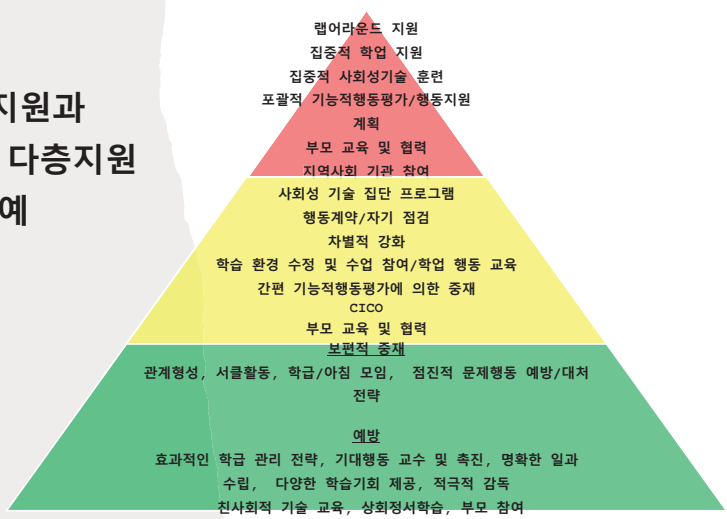
Daily Progress Report (DPR)

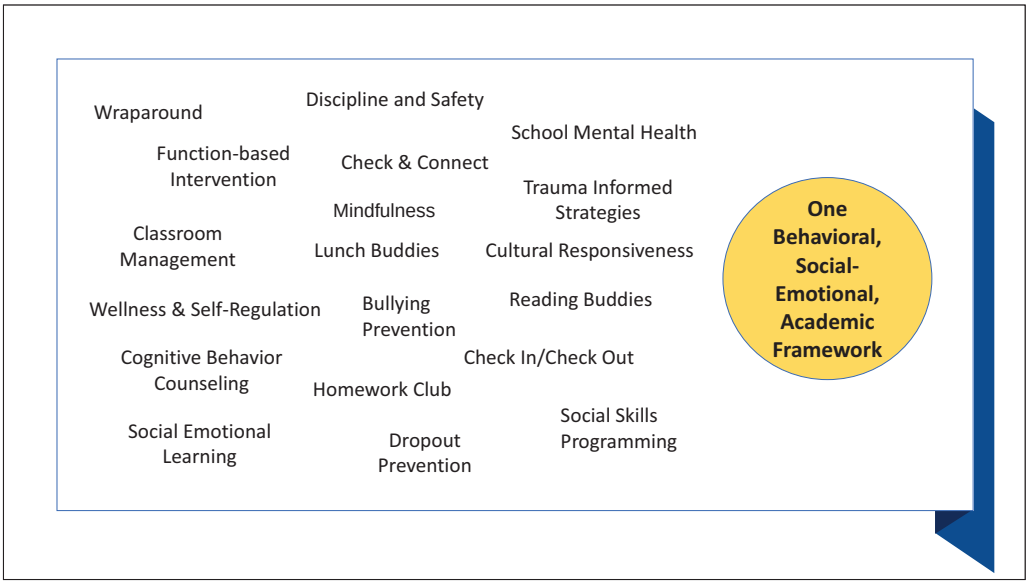
NAME:_____ DATE:_____

기대행동	1교시	2교시	3교시	4교시
Be Safe Body Scan Use calming strategy	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0
Be Respectful Use your words Use safe hands	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0
Be Responsible Used My Courage Cards Identified My Feelings	2 1 0	2 1 0	2 1 0	2 1 0
Total Points				
Teacher Initials				

Expectation	At SCHOOL it looks like…	At HOME it looks like…	In my NEIGHBORHOOD it looks like…
Be Safe	• Keep hands and feet to self • Tell an adult if there is a problem	• Protect your friends and family • Don't talk back	• Stick up for your friends • Don't back down • Keep an eye out
Be Respectful	• Treat others how you want to be treated • Include others • Listen to adults	• Do exactly what adults tell you to do • Don't stand out • Don't bring shame	• Text back within 30 seconds • Be nice to friends' parents • Share food
Be Responsible	• Do my own work • Personal best • Follow directions • Clean up messes	• Help your family out first • Own your mistakes • Share credit for successes	• Have each other's backs • Own your mistakes • Check in about what to do

긍정적행동지원과 정신건강 연계 다층지원 시스템 예





랩어라운드(통합적 접근) 서비스

- 3차 지원 대상 학생들을 위한 지역사회중심, 강점중심, 성과중심, 팀 중심 지원 과정
- 협력과 서비스 통합 모형
- 문화적 역량, 개별화, 서비스 지속성 강조
- 교수와 코칭 모형
- 학생이 가정, 학교, 지역사회 등 여러 환경에서 다양한 요구가 있는 경우
- 학생이 대안적 환경 배치의 위험에 놓여 있는 경우
- 학생의 삶에 여러 기관(복지, 상담, 학교, 보호관찰)이 개입하고 있어, 이들의 협력이 필요한 경우
- 학생의 보호자가 참여하지 않거나 서로 협조하지 않는 경우

랩어라운드 서비스에 관여하는 사람

- 교육청/학교를 대표해서 지역사회 기관과 의사소통을 하고 학생의 지원팀에 참여하는 교직원
- 정신건강 서비스 기관, 사회복지 기관, 청소년 사법체, 종교단체, 고용서비스, 주택부서, 회복지원 그룹과 같은 관련 서비스 제공자
- 학생의 부모(가족)

USF Project MABAS

+ 장애학생 및 위기학생의개별화 행동중재와 정신건강 서비스 연계 지원
+ ABA 석사 과정과 학교사회복지 석사과정 협력 프로그램
+ 미교육부 초.중등교육청 지원과제 (4년 - $4 M)
+ 지역 4개 교육청 참여 (저소득층 지역 40여개 학교지원)

Project **MABAS**

Enhancing the Promotion of Mental Health Wellbeing of Children and Youth in High-Need Schools through Preparing School-Based Behavior Analysts and Social Workers

UNIVERSITY of SOUTH FLORIDA
College of Behavioral & Community Sciences

Project MABAS 주요 사업

Project MABAS
Enhancing the Promotion of Mental Health Wellbeing of Children and Youth in High-Need Schools through Preparing School-Based Behavior Analysts and Social Workers

- ABA 석사 과정과 학교사회복지 석사과정 학생 40명 훈련
- 두 전공 학생들이 함께 지역 교육청 학교에 배치되어 실습.훈련
- 졸업 후 저소득층 지역 교육청/공립 초.중등 학교 취업
- BCBA, LCSW 전문 자격증 외 아동정신건강 대학원 자격증 취득
- 공동 협력적 개별 학생 중재 서비스 외에 학교차원의 행동.정신건강 요구 학생 선별활동 지원
- 플로리다 주 교육부 기술지원센터인 'Florida PBIS Project' 와의 협력을 통한 프로젝트 대학원생 및 참여 교육청 소속 학교 교사 훈련 (Tier 1 서비스, MTSS, PBIS 코칭)
- 참여 교육청 소속 학교 고등학생들을 위한 예비 전문가 훈련 프로그램 운영 (Summer Camp, RBT 자격증)

질문?

구두 발표 3

다차원(다층)적 학교차원의 긍정적행동지원 실행을 위한 코치의 역할과 기능

조광순 (U. of South Florida, 교수)

다차원(다층)적 학교차원의 긍정적행동지원 실행을 위한 코치의 역할과 기능

조광순, Ph.D., BCBA-D
University of South Florida

주요 발표내용

- 다층적 긍정적행동지원 실행 시 코치 지원의 필요성
- 코치의 주요 역할과 책임
- 다층적 지원체계에서의 코칭 영역
- 코치의 유형 및 역량
- 코치의 기능
- 코칭 지원 시 유념 사항
- 코칭의 성과, 코칭 평가 영역 및 도구
- 미국 대학의 PBS 대학원 자격증 과정
- *e*PTR Coach 연구 프로젝트

다층적 긍정적행동지원 실행 시 코치 지원의 필요성

- 전문성과 특화된 지식에 의한 교육, 지침, 지원 제공
- 외부 관점과 객관성 제공
- 지속적 지원 및 모니터링 실시
- 프로그램 실행에 따는 책무성 검토 및 보고
  - 각 학교의 실행 진행사항을 지역 교육청과 시도 교육청 담당자 (코디네이터)에게 보고
- 프로그램 지속가능성 유지에 필수적인 역할

코치의 주요 역할과 책임

- 팀에 의한 다층지원 과정 촉진
- 다층지원 실행 과정과 성과 모니터링
- 코칭 제공 - 실행충실도 확인

훈련과 코칭

- **훈련**
  - 새로운 지식 및 기술을 전달하기 위한 자료의 제공
- **코칭**
  - 실제 환경에서 새로운 지식 및 기술의 실행과 유지를 위해 필요한 지속적 지원 제공
  - 훈련과 실행 사이의 가교 역할

훈련 구성 요인에 따른 결과

	훈련 결과		
훈련 요소	**내용에 대한 지식**	**기술 적용**	**교실 적용**
강의 중심	10%	5%	0%
강의와 모델링	30%	20%	0%
강의와 모델링, 연습	60%	60%	5%
Plus 코칭	95%	95%	95%

코치의 역량 (Coach Competencies)

기술 습득 (Skill Mastery)		
자료 (Data)	**실제 (Practices)**	**체계 (Systems)**
• 다양한 자료 수집(예: EBS Survey, SET, TIC, ODR) • 자료에 기반한 문제해결	• SWPBS 필수 특성/요소 • 교수방법 • 교실관리 • 증거기반실제 적용시 고려사항 • 모범학교사례 • ABA 기본 지식 • PBS에 의한 문제행동 대처방법	
• 표준화된 도구에 의한 자료수집 • 직접관찰 자료	• 기능적 행동평가 • 기능중심 중재 • 사회적기술 교수	• 소그룹/개별지원 요구학생 선별 • 지원팀 구성 및 지원 • 중재절차 과제분석 • 일반화를 위한 1차지원 수정 • 타기관과 학부모와의 상담 • 실제를 정책으로 체계화
• 교육청 차원 노력 평가 • 자료기반 의사결정 • 학교의 필요한 자원 파악 • 학교의 요구를 교육청 훈련과 연계	• 효과적인 전문가 발달/훈련 기술 • 교육청 정책과 PBS 실제와 연계	• 리더십 팀 구성원 역할 • 교육청과 의사소통 • 자원은행 역할(전문가/자료) • 실제를 정책으로 체계화

미국의 PBS 코치 유형

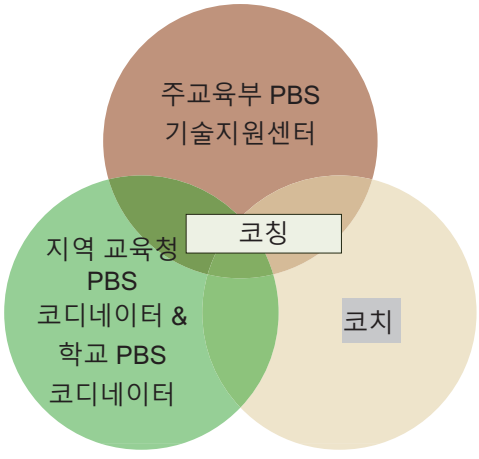
학교기반 코치

- 개별학교 소속 전문 교원
- SWPBS에 대한 전문적 지식과 경험 소유
- 팀 기반 SWPBS 실행 과정 촉진
- 소속학교 팀과 함께 교육과 회의에 참석
- 외부 코치로부터 훈련과 코칭 (멘토링/지도) 지원 받음
- 외부 코치에 경과 보고

외부 코치

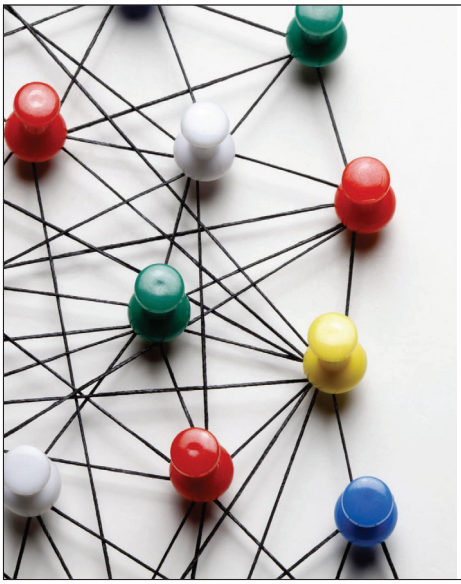
- 지역교육청 혹은 주교육부 지원센터 소속 PBS 전문가
- 다층적 행동지원 모든 과정에 걸쳐 학교기반 코치 지원
- 학교기반 팀에 교육 제공
- 학교 팀과 함께 교육/회의에 참석
- 학교 팀과 함께 실행 충실도 평가 및 실행 계획활동 지도
- 지역교육청/주교육부 코디네이터에게 보고

미국의 PBS 코치 모형



PBS 코치 역할과 기능의 다양성

- 몇개의 역할을 수행하고 있을까요?
  - 시스템 변화 요원
  - 교육자, 촉진자, 회계사, 광고인, 정책작가, 연구원, 컴퓨터전문가, 웹사이트개발자, 발표자….
- 코치의 역할은 시간이 지남에 따라 변화
- 지속적으로 코칭 기술을 발전시키는 것 필요
- 코치의 지원 시스템은 누구일까요?



코칭 지원 계획 시 필요한 정보 (1)

- 각각의 층 (tier) 별로 어떤 실제를 적용하고 있는가?
- 적용하고 있는 실제는 증거기반인가?
- 적용하고 있는 실제의 효과를 자료를 수집하여 평가하고 있는가 ?
- 그 실제를 실행하고 있는 서비스 전달자는 누구인가?

코칭 지원 계획 시 필요한 정보(2)

현재의 지원팀 또는 지원 인력은 누구인가?

그들의 역할과 책임은 무엇인가?

중복되거나 겹치는 것은 없는가?

구성원들간 의사소통과 진전 모니터링은 어떻게 이루어지고 있는가?

어떤 부분이 잘 되고 있으며, 그것은 어떻게 알 수 있는가? 자료가 있는가?

코칭 지원 시 유념사항(1)

- 코칭의 역량(capacity)은 코치 개인보다는 코칭 활동 혹은 기능에 의해 정의됨
- 코칭의 최종 목표는 학생들이 경험하는 증거기반 실제의 채택, 내구성 및 확장성을 극대화 시키는 것
- 코칭 기능의 양 및 강도는 대상에 따라 다양
- 코칭 기능은 공유된 책임
- 다양한 조직 수준(교사, 학교, 지역교육청, 시도교육청)에서 코칭 역량 존재
- 코칭 실행 역량은 계획되고, 공식적이며, 지속적으로 모니터링되고, 체계적으로 평가되어야 함

코칭 지원 시 유념사항(2)

- **교직원 참여의지 확인**
  - 지속적 실행에 있어 가장 중요한 요인
  - 장기적인 실행 및 성공을 보장하는 가장 중요한 요인
  - 교직원들이 저항하거나 참여하지 않을 경우 성공하기 어려움
- **참여의지 유형 파악**
  - 열성적 지지자
  - 참여자
  - 관망자
  - 완고한 반대자

변화를 지지하는 사람

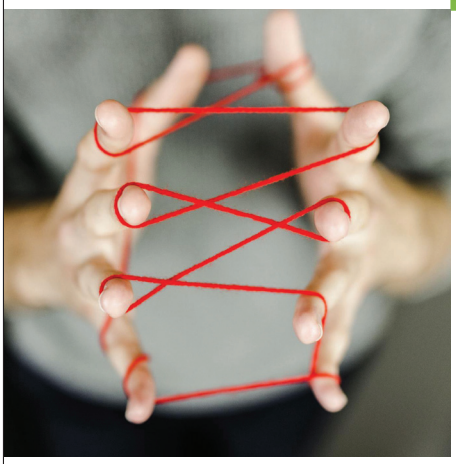
- 변화가 합리적이고 옳은 방향이라고 믿음
- 변화를 이끄는 사람들을 존경함
- 변화로 인한 새로운 기회와 과제를 예상함
- 변화의 계획과 실행에 관여했음
- 변화가 개인의 이득(만족감, 전문성 향상, 관계 등) 이 될 것이라고 믿음
- 변화가 가져오는 것에 흥분하고 좋아함

(Hill, 2009)

변화를 거부하는 사람

- 변화가 불필요하거나 상황을 악화시킬 것이라고 믿음
- 변화를 이끄는 사람들을 신뢰하지 않음
- 변화의 도입 방식을 마음에 들어 하지 않음
- 변화가 성공할 것이라 확신하지 못함
- 변화의 계획과 실행에 관여하지 않았음
- 변화로 인해 개인적 손실(안전, 지위, 관계, 능력 등)을 겪게 될 것 같아 위협받음
- 현상유지를 믿음
- 이미 많은 변화를 경험해서 더 이상의 혼란을 견딜 수 없음
- 변화로 인해 요구되는 새로운 방식의 업무수행 능력이 부족할까 두려워함

(Hill, 2009)

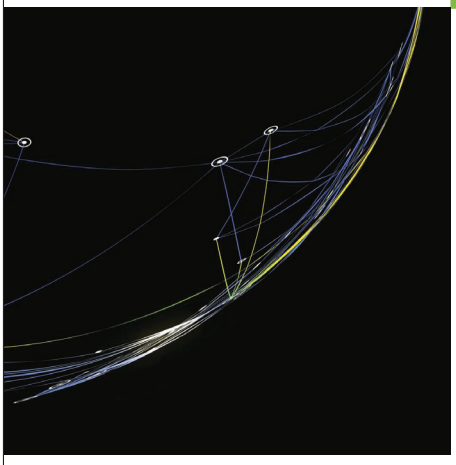


저항은 고통이지만 문제가 아님

- 사회조직에서 나타나는 **저항의 징후는** 신체의 고통과 같은 **유용한 신호임**

  뭔가 잘못되었다는 **신호로** 기능!

- 구체적 문제 영역 파악하는데 도움
- 더 나은 의사소통 촉발



코칭 대상자와의 관계/신뢰 형성

- 상호 존중, 경청 및 의견 불일치 존중
- 상대방 배려와 관심
- 상대방의 역량과 진실성 신뢰
- 위험도가 낮은 것부터 차례로 긍정적 경험을 통해 점진적으로 발전시도록 노력
- 참여와 협력의 지원
- 변화와 관련된 위험의식 감소 노력

Berg et al. (2018); Byrk & Schneider (2003)

활동!

- 코치로서의 역할 수행에 부정적 영향을 줄 수 있는 3가지 장애물을 알아낸다.
- 그 장애물을 제거할 수 있는 전략을 알아낸다.
- 그 중 하나의 장애물과 전략에 대해 보고한다.

코칭의 성과

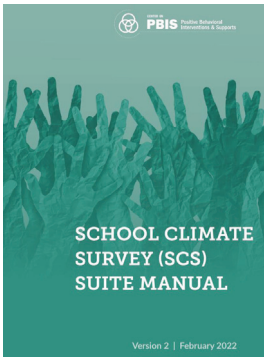
- 훈련된 기술에 대한 능숙함
- 학교의 상황 및 문제점에 따라 배운 개념/기술을 적용하는 능력
- 새롭게 제기되는 문제점에 대한 대응 능력의 향상
- 잘못된 적용에 대한 신속한 재조정
- 실행 충실도 향상
- 지속 가능성 개선

코칭 지원 시 평가영역

- 훈육의뢰 수
- 학교기후 조사
- 긍정적행동지원 체계 실행수준 평가
- 코치 자가 평가
- 코칭 기술 평가
- 지속가능성 평가

학교기후 조사
(School Climate Survey)

목적	학생, 교직원, 가족들의 학교기후에 대한 전반적 인식 평가
형식	학교기후 관련 평가 항목 및 응답자 인구통계적 정보관련 질문으로 구성. 작성시간 10-15분
응답자	초/중/고등학생, 교직원, 가족
시기	학년 초와 학년 말 또는 일년에 한번



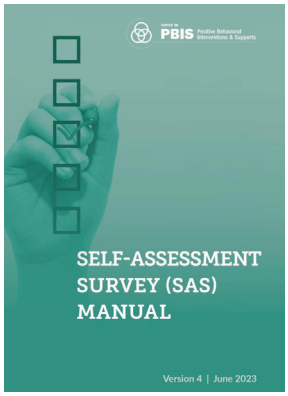
CENTER ON PBIS Positive Behavioral Interventions & Supports — SCHOOL CLIMATE SURVEYS

School Climate Survey: School Personnel (29 items)

Subscale	Item #s Included in Subscale	Common Measures
Staff Connectedness	1-6	Staff perceptions of the degree to which they feel they fit in and are a part of their school.
Structure for Learning	7-12	Staff perceptions of the degree to which they feel their colleagues treat students fairly, have high expectations, and set clear rules.
School Safety	13-16	Staff perceptions of their own safety at school.
Physical Environment	17-20	Staff perceptions of maintenance of school grounds and resources.
Peer/Adult Relations	21-26	Staff perceptions of how students interact with peers and adults in their school.
Parental Involvement	27-29	Staff perceptions of the degree to which parents are involved in their student's education.

School Climate Survey: Family (21 items)

Subscale	Item #s Included in Subscale	Common Measures
Teaching and Learning	1-3	Parents' perceptions of the degree to which they feel their student enjoys and is successful at school.
School Safety	4-8	Parents' perceptions of their student's safety at school.
Interpersonal Relationships	9-15	Parents' perceptions of the degree to which their student is supported and treated fairly by adults and peers within the school.
Institutional Environment	16-18	Parents' perceptions of the maintenance and resources of their student's school.
Parent Involvement	19-21	Parents' perceptions of the degree to which they are involved in their student's education.



CENTER ON PBIS Positive Behavioral Interventions & Supports — SELF-ASSESSMENT SURVEY

Current Status: In Place	Current Status: Partially in Place	Current Status: Not in Place	Feature	Priority for Improvement: High	Priority for Improvement: Med	Priority for Improvement: Low
			7. Professional Development System My school has a documented process for orienting all staff and providing ongoing professional development on the schoolwide behavior support system.			
			8. Professional Development Content My school has provided professional development on the four core Tier 1 PBIS practices: a) teaching schoolwide expectations, b) acknowledging expected behavior, c) responding to behavior errors, and d) requesting assistance.			
			9. Staff Involvement In my school, all staff have an opportunity to provide input on core practices (e.g., teaching schoolwide expectations, acknowledging expected behavior, responding to behavior errors, requesting assistance) at least annually.			
			10. Student / Family / Community Communication My school has a documented process for informing students, families and members of the school community about expected student behaviors at school (e.g., newsletters, brochures, website).			
			11. Student / Family / Community Engagement My school seeks input on core practices (e.g., teaching schoolwide expectations, acknowledging expected behavior, responding to behavior errors) from students, families and members of the school community at least annually.			
			12. Behavior Data System My school has a system for collecting social-emotional-behavioral data and summarizing patterns of student behavior.			
			13. Data-based Decision Making In my school, data summarizing patterns of social-emotional-behavioral data is regularly shared with staff (minimum three times a year) for active decision making and action planning.			

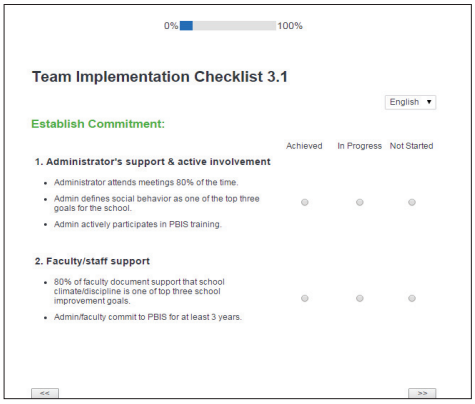
목적	1차 보편적 지원 실행의 모니터링과 평가
형식	자가 평가 20-30 분 소요
응답자	팀구성원들이 코치와 함께
시기	새로운 팀 – 1년에 3번, 3년간 (이후 TFI 사용)

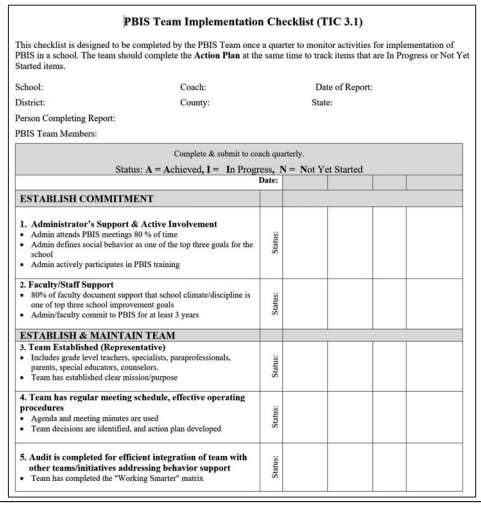
팀 실행 체크리스트

Team Implementation Checklist (TIC)

Team Implementation Checklist (TIC)

온라인





PBIS Team Implementation Checklist (TIC 3.1)

This checklist is designed to be completed by the PBIS Team once a quarter to monitor activities for implementation of PBIS in a school. The team should complete the **Action Plan** at the same time to track items that are In Progress or Not Yet Started items.

School: Coach: Date of Report:
District: County: State:
Person Completing Report:
PBIS Team Members:

Complete & submit to coach quarterly.
Status: **A** = **A**chieved, **I** = **I**n Progress, **N** = **N**ot Yet Started

		Date:			
ESTABLISH COMMITMENT					
1. Administrator's Support & Active Involvement • Admin attends PBIS meetings 80 % of time • Admin defines social behavior as one of the top three goals for the school • Admin actively participates in PBIS training	Status:				
2. Faculty/Staff Support • 80% of faculty document support that school climate/discipline is one of top three school improvement goals • Admin/faculty commit to PBIS for at least 3 years	Status:				
ESTABLISH & MAINTAIN TEAM					
3. Team Established (Representative) • Includes grade level teachers, specialists, paraprofessionals, parents, special educators, counselors. • Team has established clear mission/purpose	Status:				
4. Team has regular meeting schedule, effective operating procedures • Agenda and meeting minutes are used • Team decisions are identified, and action plan developed	Status:				
5. Audit is completed for efficient integration of team with other teams/initiatives addressing behavior support • Team has completed the "Working Smarter" matrix	Status:				

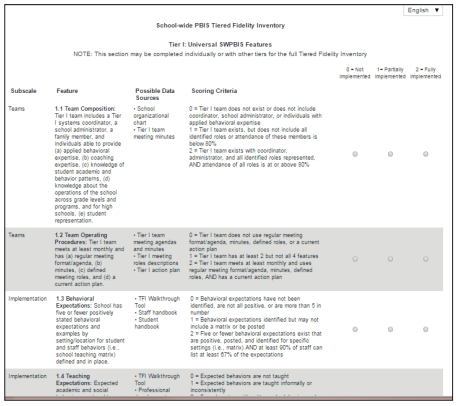
목적	학교차원 긍정적행동지원 핵심요소 실행증거 평가. 진행정도 파악, 중재 및 프로그램 효과에 대한 자료기반 의사결정
형식	자가 평정척도. 각 지원층별 30분 소요
응답자	팀구성원들이 코치와 함께 (외부코치가 평가도구를 안내하며 함께 완성)
시기	학교차원 긍정적행동지원 실행전과 실행후 6-12주. 이후 매년 1회

지원층별 충실도 목록

Tired Fidelity Inventory (TIC)

ered Fidelity Inventory (SWPBIS TFI 2.1)

온라인



School-wide PBIS Tiered Fidelity Inventory

Tier I: Universal SWPBIS Features

NOTE: This section may be completed individually or with other tiers for the full Tiered Fidelity Inventory

Subscale	Feature	Possible Data Sources	Scoring Criteria
Teams	1.1 Team Composition: Tier I team includes a Tier I systems coordinator, a school administrator, a family member, and individuals able to provide (a) applied behavioral expertise, (b) coaching expertise, (c) knowledge of student academic and behavior patterns, (d) knowledge about the operations of the school across grade levels and programs, and for high schools, (e) student representation.	• School organizational chart • Tier I team meeting minutes	0 = Tier I team does not exist or does not include coordinator, school administrator, or individuals with applied behavioral expertise 1 = Tier I team exists, but does not include all identified roles or attendance of these members is below 80% 2 = Tier I team exists with coordinator, administrator, and all identified roles represented, AND attendance of all roles is at or above 80%
Teams	1.2 Team Operating Procedures: Tier I team meets at least monthly and has (a) regular meeting format/agenda, (b) minutes, (c) defined meeting roles, and (d) a current action plan.	• Tier I team meeting agendas and minutes • Tier I meeting roles descriptions • Tier I action plan	0 = Tier I team does not use regular meeting format/agenda, minutes, defined roles, or a current action plan 1 = Tier I team has at least 2 but not all 4 features 2 = Tier I team meets at least monthly and uses regular meeting format/agenda, minutes, defined roles, AND has a current action plan
Implementation	1.3 Behavioral Expectations: School has five or fewer positively stated behavioral expectations and examples by setting/location for student and staff behaviors (i.e., school teaching matrix) defined and in place.	• TFI Walkthrough Tool • Staff handbook • Student handbook	0 = Behavioral expectations have not been identified, are not all positive, or are more than 5 in number 1 = Behavioral expectations identified but may not include a matrix or be posted 2 = Five or fewer behavioral expectations exist that are positive, posted, and identified for specific settings (i.e., matrix) AND at least 80% of staff can list at least 67% of the expectations
Implementation	1.4 Teaching Expectations: Expected academic and social	• TFI Walkthrough Tool • Professional	0 = Expected behaviors are not taught 1 = Expected behaviors are taught informally or inconsistently

Tier 1: Universal SWPBIS Features

NOTE: This section may be completed individually or with other tiers as part of the full Tiered Fidelity Inventory

Feature	Possible Data Sources	Scoring Criteria
Subscale: Teams		
1.1 **Team Composition:** Tier 1 team includes a Tier 1 systems coordinator, a school administrator, a family member, and individuals able to provide (a) applied behavioral expertise, (b) coaching expertise, (c) knowledge of student academic and behavior patterns, (d) knowledge about the operations of the school across grade levels and programs, and for high schools, (e) student representation.	• School organizational chart • Tier 1 team meeting minutes	0 = Tier 1 team does not exist or does not include coordinator, school administrator, or individuals with applied behavioral expertise 1 = Tier 1 team exists, but does not include all identified roles or attendance of these members is below 80% 2 = Tier 1 team exists with coordinator, administrator, and all identified roles represented, AND attendance of all roles is at or above 80%
1.2 **Team Operating Procedures:** Tier 1 team meets at least monthly and has (a) regular meeting format/agenda, (b) minutes, (c) defined meeting roles, and (d) a current action plan.	• Tier 1 team meeting agendas and minutes • Tier 1 meeting roles descriptions • Tier 1 action plan	0 = Tier 1 team does not use regular meeting format/ agenda, minutes, defined roles, or a current action plan 1= Tier 1 team has at least 2 but not all 4 features 2 = Tier 1 team meets at least monthly and uses regular meeting format/agenda, minutes, defined roles, AND has a current action plan

Scoring Criteria: 0=Not implemented; 1=Partially implemented; 2=Fully implemented

코치 자가평가

Coaches Self-Assessment
(Lewis-Palmer, Barrett, & Lewis 4/04)
(revised Newcomer 10/09)

This self-assessment is designed to assist coaches to identify current strengths and professional development goals. The assessment covers three skill levels: Level I – Coach, Level II – Coach/Trainer or Lead Coach, Level III – Coordinator. In addition, each level assess' knowledge across Data, Practices, and Systems.

Coach: _____ Date: _____

School system/District _____ State: _____

Level I - Preliminary: Coach

At this level Coaches should have fluency with universal level items involving school-wide, classroom, and non-classroom settings. Coaches should be able to facilitate team progress by guiding them through the process.

3 = Fluent/Mastered 2 = Building skills, but not fluent 1 = Still learning

Area	Skill	Self-Assessment
Data	1. Familiar with multiple data collection systems and their uses (e.g., ODR, SET, TIC, BOQ, SWIS, Surveys, Achievement scores).	3 2 1
	2. Can assist schools to develop other data systems as needed.	3 2 1
	3. Can teach and support teams use of data to guide decision-making.	3 2 1
Practices	1. Know and can define the essential features of school-wide PBS.	3 2 1
	2. Understands features of effective classroom instruction and management.	3 2 1
	3. Can guide schools in identifying and adopting evidence-based practices.	3 2 1
	4. Know strategies to increase appropriate and decrease inappropriate behavior of groups.	3 2 1
	5. Can provide schools with models and examples of other schools implementing PBS.	3 2 1
	6. Understands basic principles of applied behavior analysis (i.e., reinforcement, punishment, stimulus control).	3 2 1
Systems	1. Can facilitate effective team meetings.	3 2 1
	2. Can provide effective consultation and technical assistance to school teams.	3 2 1
	3. Able to effectively communicate within and across schools.	3 2 1
	4. Can assist schools to establish systems that support staff and increase sustainability of PBS efforts.	3 2 1

Tier 1 MTSS 지속성 자가 평가

(TIER 1 MTSS Sustainability Self-Assessment Tool)

TIER 1 MTSS Sustainability Self-Assessment Tool

FEATURE		In Place? Yes	Partial	No
School	1. School has improvement in school climate/student behavior as a stated goal in annual plans			
	2. School MTSS team maintains, reviews, and updates a detailed implementation action plan to guide decision making			
	3. School MTSS team meets at least monthly, is well organized, and operates efficiently (e.g., regular meeting schedule and process, agenda, decision rules, minutes)			
	4. School administrator actively participates on school MTSS team and provides policy and procedural authority			
	5. Fidelity of implementation data are collected at least yearly (e.g., TFI, SET, BoQ, TIC, PBIS Survey)			
	6. Student outcome data are continually collected and reviewed (e.g., ODRs, academic data, school climate surveys, student/parent satisfaction survey)			
	7. Data are reviewed at each team meeting to guide discussions, problem solving, and decision-making			
	8. Data are presented to all school personnel at least four times per year			
	9. All school personnel have a basic understanding of MTSS practices and how/why they work			
	10. Classroom MTSS systems and practices are linked to school-wide MTSS and implemented with fidelity in at least 80% of classrooms			
	11. School team aligns/integrates new and existing school climate/social emotional/behavior initiatives, interventions, and programs within the MTSS framework			

코칭기술 평가도구 (외부 코치 용)

PBIS COACHING SKILLS DEVELOPMENT

Minnesota PBIS

February 2020

EXTERNAL PBIS COACHES HAVE THE KNOWLEDGE AND PROFESSIONAL BEHAVIORS NEEDED TO DIRECTLY SUPPORT SCHOOLS, DISTRICTS AND/OR REGIONS TO BUILD AND SUSTAIN EVIDENCE-BASED PRACTICES.

THIS BRIEF OUTLINES THE BASIC AREAS OF EXPERTISE AND SKILLS NEEDED FOR PERSONS ASSUMING THE ROLE OF AN EXTERNAL COACH TO A TEAM. THIS EXTERNAL COACH IS ANYONE HELPING TO GUIDE AND COACH A TEAM THAT DOES NOT WORK IN THE BUILDING AND/OR ASSUME A ROLE ON THE BUILDING PBIS TEAM.

Area of Expertise	Skill (the candidate can…)	Advanced	Knows where to find information or additional support
Data	1. ***Access and obtain* data reports from multiple data sources** (e.g., a District SIS, School/District SWIS, MDE data center etc.) to inform my PBIS coaching: Outcome (ODRs, Core Reports), Fidelity data i.e., TFI, SET, TIC, BOQ, SAS, Climate Surveys, Achievement scores).	Set up and train on SWIS or apply SWIS data skills to develop information/data dashboards to help teams use PBIS data efficiently to examine progress over time	Access to PBIS Assessment / pbisapps.org; Wilder, pbismn.org, SWIS facilitator training, familiarity with using spreadsheets and evaluation results
	2. **Assist school teams using behavioral progress monitoring data systems** *other than* SWIS to obtain needed for PBIS data reports to effectively manage implementation (e.g., Core Reports etc.) to inform PBIS coaching	Support teams to find ways to obtain behavioral progress monitoring data reports (e.g., Core Reports etc.) from data progress monitoring programs other than SWIS or connect them to other schools which have a similar system	Adapting SWIS module materials, evaluation briefs Access/knowledge to list of other teams' PBIS progress monitoring applications (other than SWIS); Wilder evaluation site on pbismn.org
	3. **Teach and support school and district teams to use data systematically** (e.g., in SWIS, create a precision problem statement, solution components, action planning and improvement cycles) to guide decision-making and actions	SWIS facilitator and able to help teams use multiple data sources for precision problem solving and to inform implementation of broader PBIS systems (e.g., student outcome, fidelity and, if at a district level, capacity data to inform and sustain continuous PBIS improvement planning	SWIS modules, DCA experience (link to short course, scope/sequence) Implementation Science professional development (SISEP/NIRN module links)
Practices	1. **Describe and explain the importance of and coach on the essential features of school-wide PBIS** to school staff, administrators, families/community, board, etc. and have previous experience implementing them as part of a team.	Experience coaching the implementing these core features at multiple schools or at a district or regional level	PBIS MN Training materials, PBIS MN Coaching Scope & Sequence, Regional Supports, National TA Centers

pbisMN.org

코칭기술 평가도구 (내부 코치 용)

PBIS COACHING SKILLS DEVELOPMENT

Minnesota PBIS

April 2020

INTERNAL PBIS COACHES HAVE THE KNOWLEDGE AND PROFESSIONAL BEHAVIORS NEEDED TO DIRECTLY SUPPORT SCHOOL TEAMS TO SUSTAIN EVIDENCE-BASED PRACTICES.

THIS BRIEF OUTLINES THE BASIC AREAS OF EXPERTISE AND SKILLS NEEDED FOR PERSONS ASSUMING THE ROLE OF AN INTERNAL COACH ON A PBIS IMPLEMENTATION TEAM. THIS INTERNAL COACH HELPS TO GUIDE AND SUPPORT A BUILDING TEAM THAT IS FOCUSED ON IMPLEMENTING PBIS PRACTICES TO FIDELITY AND SUSTAINING THE FRAMEWORK.

Area of Expertise	Current Skillset (the candidate can…)	Advanced Skillset (the candidate will learn…)
Data	***Access to local data sources*** and the ability to enter and manipulate this data.	***Obtain* data reports from multiple data sources, including PBIS Assessment,** to inform my PBIS coaching: Outcome (ODRs, Core Reports), Fidelity data i.e., TFI, SET, TIC, BOQ, SAS, Climate Surveys, Achievement scores).
	Assist school team in understanding the importance of looking at outcome data from various sources.	**Assist school to develop other data systems** (i.e. attendance, academics, office referrals, suspensions, etc.) as needed.
	Support school team to understand the importance of using data to make decisions.	**Teach and support school team to use data to guide decision-making** (e.g., in SWIS, create a precision problem statement, solution components, action planning and improvement cycles) to guide decision-making and actions
Practices	**Ability to describe the importance of the essential features of school-wide PBIS** to school staff, administrators, families/community, board, etc.	**Describe and explain the importance of and coach on the essential features of school-wide PBIS** to school staff, administrators, families/community, board, etc.
	Teach, model and coach effective classroom instruction/management to support *staff* working within their schools	**Knowledge, experience and skills to coach classroom behavioral practices within a range of settings** (e.g., special education, more restrictive settings, preschool, high school, etc.) including FBAs
	Engage school team in learning how to streamline the supports available to students, with a focus on **Evidence Based Practices.**	Engage school team in a systematic *process* to help identify and adopt EBPs ***linked* to a data-based need** (e.g., PBIS Working Smarter not Harder grid)
	Connect with PBIS implementing schools **to learn more about what PBIS looks, sounds, and feels like in various settings.**	Know how to **connect with PBIS exemplar implementing school teams in order to partner and learn from these schools**
	Understands basic principles of functional	**Can apply the principles of functional behavioral assessments** to coach teams to apply FBA logic to

pbisMN.org

미국 대학교 대학원 PBS 자격증 과정

- Northern Arizona University - Graduate Certificate in PBS
- University of South Florida - Graduate Certificate in PBS
- University of Oregon - Graduate Certificate in PBIS
- University of Massachusetts Boston - Graduate Certificate in PBS
- Western Michigan University - Graduate Certificate in PBIS

- **4-6 과목 (12-18학점) 요구**
  - SWPBS
  - Intensive individualized PBS
  - Behavior consultation and collaborative system change
  - data-based decision making
  - Classroom management strategies
  - Family-centered interdisciplinary practice

USF *e*PTR Coach 연구 프로젝트

- 미교육부 Institute of Education Sciences 지원과제 (R324A230118)
- 4년 - $2M
- 가상(virtual) Prevent-Teach-Reinforce 모형
- 학교기반 내부 코치 훈련을 통한 개별화 행동지원 (3차 지원대상 아동)
- 지역 4개 교육청 소속 초.중등학교 참여
- 1단계 (1차년도 연구) – 가상 모형 및 자료 개발
- 2단계 (2차년도 연구) – 타당성연구 (feasibility study)
- 3단계 (3-4차년도 연구) – 시범연구 (Pilot study)

질문?

구두 발표 4

기능적 의사소통훈련(FCT)이 발달지체 유아의 자해행동에 미치는 효과

이재욱 (강남대학교)
김유림 (움찬언어심리발달센터)

기능적 의사소통훈련(FCT)이 발달지체 유아의 자해행동에 미치는 효과

김유림, 이재욱(강남대학교 특수교육과 교수)

발달장애연구 2023년 27권 4호에 게재된 논문에 새로운 내용을 첨가한 것입니다.

연구 및 필요성

영유아기에 나타나는 문제행동은 일반적인 성장의 한 과정으로, 학습 및 사회화의 과정을 통해 자연스럽게 소거되거나 바람직한 행동으로 변화될 수 있으나, 발달지체 유아는 타 영역에 비해 언어 발달이 매우 지체된다는 특성으로 인해 의사소통을 통해 습득할 수 있는 다양한 학습 및 사회화의 제한을 경험함

기능적 의사소통 훈련

기능적 의사소통 훈련은 문제행동의 기능과 같은 기능을 가진 사회적으로 수용되는 긍정적인 행동인 대체 행동을 습득하게 함으로써 문제행동을 감소시킬 수 있다고 봄.

단계

1단계: 문제 행동의 기능을 파악하기 위한 기능평가를 실행함.

→

2단계: 문제 행동과 동일한 기능을 가진 사회적으로 수용 가능한 대체 행동을 찾음.

→

3단계: 중재 계획(treatment plan)을 수립하고 중재를 제공함.

선행연구(김효정&이은경, 2021)

-대상: 학령전기 발달지체 유아

-문제행동: 자리이탈, 혼잣말하기,
물건 던지거나 떨어뜨리기

-기능: 과제 회피, 쉬는 시간 또는 놀이시간 얻기

-기능적 의사소통 훈련을 통해 문제행동
감소와 바람직한 의사소통 행동 증가.

선행연구(이선희&박소영, 2021)

-대상: 발달지체 유아 1명

-문제행동: 때리기, 밀거나 당기기,
물건 빼앗기

-기능적 의사소통 훈련, 상반행동 차별
강화, 행동 점검표를 사용하여 3가지
문제행동 감소시킴.

선행연구(임희정, 이선희, 백은희, 2021)

-대상: 자폐성장애 유아 1명

-문제행동: 울화행동과 자해 행동
(허벅지와 얼굴 때리기)

-모델링과 의사소통 기술 교수(울화행동)과
모델링(센터), 모델링과 의사소통 기술
언어적 표현하기 교수와 PECS(가정)

선행연구(이승호&이병인, 2017)

-대상: 자폐성장애 유아 1명

-문제행동: 머리 부딪히기, 물건 던지기,
괴롭히기

-머리 부딪히기는 감각적 자극을 느끼기
위해 함으로 쿠션을 스스로 가지고
가도록 중재함.

선행연구(조광순&김정자, 2002)

-대상: 뇌성마비, 지적 장애, 자폐를 동반한
유아 1명

-문제행동: 이마를 바닥에 찍기, 손을 입으로 물기

-의사 소통판을 이용한 의사소통 훈련으로
자해행동 발생률을 줄임

이 연구에서는

-대상: 발달지체유아 1명

-문제행동: 자해행동(얼굴 때리기)

-기능적 의사소통 훈련

연구 문제

첫째, 기능적 의사소통 훈련(FCT)이 발달센터의 개별중재 상황에서 발달지체 유아의 자해행동에 어떠한 영향을 미치는가?

둘째, 기능적 의사소통 훈련(FCT)이 발달센터 개별 중재 상황에서 발달지체 유아의 자해행동에 미친 영향이 중재가 종료된 이후에도 유지되는가?

셋째, 기능적 의사소통 훈련(FCT)이 발달지체 유아의 자해 행동에 미치는 영향은 다른 상황에서도 일반화되는가?

연구대상

- 통합 어린이집 특수학급에 재원 중인 만 5세의 발달지체 유아.

- 유아가 가정 내에서 부모의 지시를 거부하고, 자신의 머리를 때리는 행동을 빈번하게 보이고, 어린이 집에서도 자신의 머리를 때리는 행동이 자주 관찰되며, 이러한 행동은 발달센터에서도 자주 발생함.

연구대상(언어 및 의사소통)

- **1음절 표현 가능함(아, 어, 응 등).**
- **표현어휘 수 10개 미만으로 매우 제한적임.**
- **스타카토식의 발화 표현함.**
- **지시 따르기에 어려움이 있음.**
- **선호 활동, 사물 획득을 묻는 질문에 “네” 가능, 비선호 자극이나 요구에 “아니” 대답하지 못함.**

연구 대상(특성)

연령/성별	5세 2개월/남	장애유형	발달지연
Eyberg[1] 문제행동검사	문제행동 심도 점수 136점, 문제행동 수 13개		
K-CDI[2] 아동발달검사	전체 발달 1세9개월, 발달지연		
운동특성	• 색연필 쥐고 끼적이기, 스티커 붙였다 떼기 가능함. • 간단한 조작 놀잇감 조작함. • 감각에 예민하여 새로운 것을 만지는 것에 거부함.		
놀이특성	• 공룡 피규어 만지기, 자동차 놀이, 비눗방울 놀이, 공놀이 좋아함. • 단순한 놀잇감 조작이 제한적으로 가능함. • 동일한 방법으로 놀이함. • 또래와 놀이에 제한적이고 놀잇감 공유에 어려움이 있음. • 또래와의 상호작용적인 사회 놀이에 어려움.		
행동적 특성	• 새로운 장난감을 제시하면 강하게 거부함 • 새로운 활동, 놀잇감, 과제 등을 제시하면 자신의 머리를 때림.		

연구장소 및 상황

- **사설 발달센터의 개별 재활실로 독립된 공간에서 실시하였음.**

- **일반화의 확인은 대상유아의 가정에서 실시되었음.**
  유아는 어린이 집과 재활활동에 참여하는 시간 외에는 어머니와 시간을 보내다가 19시 이후 아버지가 퇴근하고 오면 가족이 함께 시간을 보냄.

연구 설계 및 절차

독립변인은 기능적 의사소통 훈련(FCT)이며,

종속변인은 발달지체 유아의 자해행동임.

기능적 의사소통 훈련이 자해행동에 미치는

영향을 확인하기 위해 ABAB반전설계를

사용하였음.

연구 기간

- 준비기간을 포함하여 2023년 2월부터 9월까지 8개월간임.

- 2월 첫 주부터 2주간은 대상자 선정을 위한 선별검사 및 부모 면담이 이루어지고. 2월 셋째 주부터 2주간 기능평가를 통해 문제 행동의 기능을 파악하고, 강화제 평가를 통해 강화자를 선택하고 이 기간 동안 의사소통 방법 및 강화제를 선정하였음.

- 이 연구는 기초선1, 중재1, 기초선2, 중재2, 유지, 일반화의 단계로 구성되었고 각 단계에서 주 1-2회, 회당 20분씩 문제행동의 변화를 확인하였음.

기능적 행동 평가(간접평가)

자해행동에 대한 행동기능 설문 결과

평가자 (환경)	행동 원인 (계)	관심	과제 회피	자기 자극	신체적 상태	요구
연구자 (센터)	전체점수 (평균)	6(1.2)	12(2.4)	6(1)	5(0.83)	9(1.5)
	순위	3	1	3	4	2

기능적 행동평가(간접평가)

자해행동 발생 동기 평가 결과

평가자 (환경)	행동원인/ 대상	감각	회피	관심끌기	선호물건/ 활동
연구자 (센터)	전체점수 (평균)	6(1.5)	21(5.25)	8(2)	19(4.75)
	순위	4	1	3	2

기능적 행동평가(직접평가)

(선행사건) 일대일 교수 상황에서 치료사가 과제를 수행하도록 지시하면, 유아는 자신의 양손으로 이마와 가까운 위치의 머리를 때리다가 본인의 애착인형으로 앞쪽 머리를 때리는 모습을 보임.

→

그 후 치료사는 재 지시, 무시, 또는 자해 행동이나 과제수행을 언급하고 다른 과제를 제시함.

→

유아에게 과제수행 시간을 지연시킬 수 있게 되거나 과제를 하지 않게 됨으로써 과제로부터의 회피가 이루어짐.

가설 설정

문제행동: 자해행동

기능: 회피

가설: 유아는 어렵거나 비선호하는 과제가 제시되면 이를 회피하기 위해 주먹을 쥐고 자신의 머리를 때릴 것임.

실험절차(기초선)

기초선의 조건은 본래 수업 형태로 진행하며 유아의 문제행동이 보일 때 빈도를 측정하였음.

유아가 재활실 입실 후부터 20분 동안 실험이 진행되었음. 연구자가 유아에게 인사를 한 후 수업 시작을 알리며 시작하였음. 과제를 제시했을 때 유아가 자해행동을 보이면 횟수를 기록하였고 자해행동을 하지 않고 과제를 수행하면 활동을 계속하였음.

기능적 의사소통 중재 내용

유아와 연구자가 마주 보고 앉아 유아에게 비선호 과제를 지시함. → 유아에게 과제를 중단하고 싶을 경우 또는 시작하고 싶지 않을 경우 '아니'라는 대체 의사소통을 하도록 함.

1단계 : 활동이 끝나지 않은 상황, 활동을 제시한 상황에서 자해 행동을 보이면 눈맞춤을 하며 '아니'하며 언어적 촉구를 함. 유아가 모방을 보이지 않으면 재촉구를 함.
① 언어적 촉구에 모방하면 2분 동안 휴식을 제공함.
② 연속적으로 3회 이상 말을 모방하면 2단계로 넘어감.

기능적 의사소통 중재 내용

2단계 : 활동이 끝나지 않은 상황, 활동을 제시한 상황에서 자해행동을 보이면 유아와 눈맞춤을 하며 '아-' 해주며 언어적 촉구를 제공함.

→ 연속적으로 3회 이상하면 3단계

기능적 의사소통 중재 내용

3단계 : 학습 활동이 끝나지 않은 상황, 활동을 제시한 상황에서 자해행동을 하면 유아와 눈맞춤을 하고

① 유아가 자발적으로 '아니'라고 발화하도록 기다림.
② 유아가 자발적으로 구어로 표현하면 언어적으로 칭찬해주고 2분 동안 쉬는 시간을 제공함.
③ 5초 안에 자발적으로 말하지 않으면 유아의 이름을 부르고 '아-'하고 언어적 촉구를 함.

정리: 아니(1단계) → 아(2단계)
→ 자발적으로 말하도록 함(3단계)

유지

기능적 의사소통 중재 효과의 유지를 확인하기 위해 중재가 끝나고 2주 동안 휴지기를 가졌음. 그 후 연속 3회기에 걸쳐 유지 단계의 자료를 수집하였음. 자료를 수집할 때는 기초선 단계와 동일한 조건에서 실행되었음.

일반화

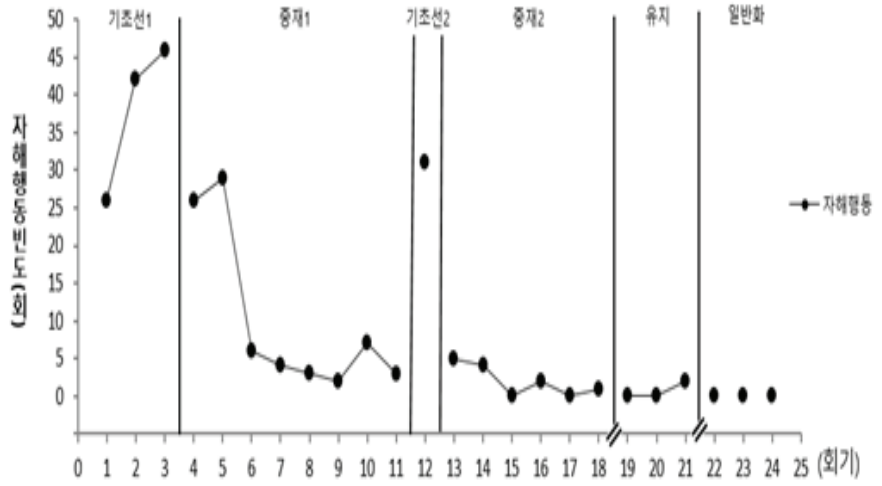
일반화 측정은 유아의 가정환경에서 실시되었으며 유아의 부모를 통해 수집하였다. 자료수집은 가정환경에서 부모님과 유아가 자유로운 상호작용이 이루어지는 저녁 식사 이후 자유놀이 시간에 20분 동안 이루어졌으며, 동영상 녹화를 하여 연구자가 문제행동의 빈도를 측정하였음.

행동의 조작적 정의와 자료 수집 및 측정

조작적 정의: 유아가 개별 교육실에서 주먹을 쥐고 자신의 머리를 1회 이상 때리는 행동으로 정의되었음.

자료수집 및 측정: 연구의 자료는 기초선, 중재, 유지, 일반화 기간의 전 실험 회기에 걸쳐 20분씩 비디오로 녹화하여 수집하였다. 자해행동에 대한 측정은 빈도로 확인하였음. 자해행동의 조작적 정의에 의거하여 관찰기록지에 빈도수로 기록하였음.

연구결과



자해행동

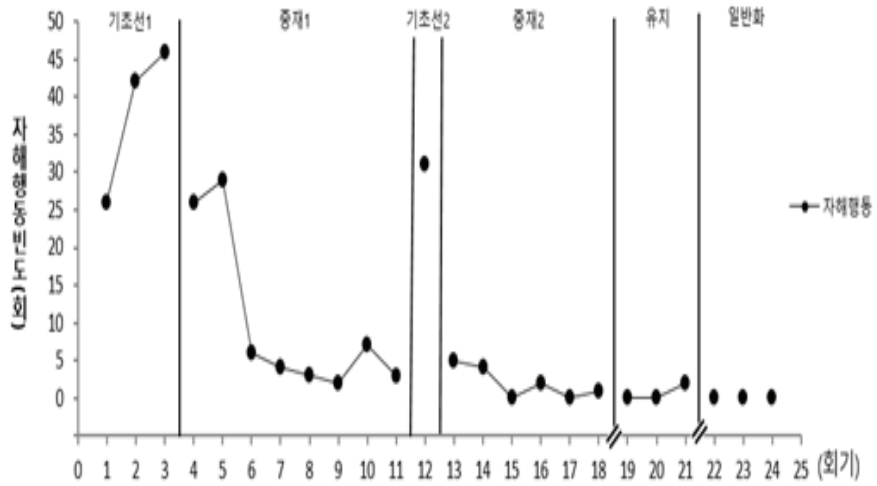
기초선 1에서는 자해행동의 빈도가 평균 38회(26~46회)로 높은 빈도로 나타났으나, 중재가 제시되면서 자해행동의 빈도는 감소되었음. 중재 1 조건에서 자해행동의 빈도는 평균 10회(2~29회)로 낮은 수준을 유지하였음. 기초선 2가 시작되자 유아의 자해행동은 증가하여 31회로 나타났음. 다시 중재를 적용하자 유아의 자해행동 빈도가 현저히 감소되어, 평균 1.7회(0~5)로 나타났음.

유지

유지 기간의 자해행동 평균 발생 빈도는 평균 0.7회(0~2회)로 중재 1구간 평균 10회(2~29회), 중재 2구간 평균 1.7회(0~5회)보다 더 감소되어 기능적 의사소통 중재의 효과가 지속적으로 유지되고 있음을 확인할 수 있었음.

일반화

일반화는 중재 종료 후 유아의 가정에서 실시하였음. 일반화 단계에서 자해행동은 평균 0회로 발달센터에서의 중재효과가 가정의 일상생활로 일반화되었음을 확인하였음.



중재 후 변화 -치료실

- 치료실에서 싫어 라는 말을 하고 싫어 앞에 명사를 넣어 명사+싫어(예를 들어, 물 싫어) 라고 말하게 되었음.

- 혼자서 동물(A가 좋아하는 대상, 돌고래, 돼지, 코뿔소 등)의 이름을 스스로 말하게 되었음.

중재 후 변화- 어린이 집

어린이 집에서 머리 때리기 행동은 영어공부 시간을 제외하고는 사라졌다고 함. 영어 공부 시간에는 여전히 머리를 때리고 있는데 A는 전부터 영어를 너무 싫어해서 영어를 보거나 들리기만 하면 머리를 때려왔다고 함.

어머니는 초등학교 입학하면 A가 싫어하는 상황에서도 지내야 하므로 어린이 집에서 영어공부 시간에 참여시키는데 앞으로 영어공부 시간에 어떻게 할지는 논의해 보아야 함.

중재 후 변화-어머니와의 상호작용

어머니는 연구대상유아(이후 A라고 칭함)에게 물어보고 A의 의사를 확인할 수 있어 좋았다고 하셨음.

<사례 1> 전에는 연구대상유아는 병원에 가기 싫어하여 병원 입구에서 자해 행동을 하였음. 연구대상유아(이후 A라고 칭함)가 머리를 때리며 아니 라고 말하여 어머니가 그럼 오늘은 병원에 들어가지 말자 라고 하고 집으로 돌아왔음. 그 후 병원에 가게 되었을 때, 병원 앞에서 A가 아니 라고 말하였고 이에 어머니는 마이쭈 줄께 병원 들어가자 하니 병원에 잘 들어갔고 이 후 병원에 잘 들어가게 되었음.

중재 후 변화-어머니와의 상호작용

<사례 2> 식사 시간에 A가 싫어하는 음식이 나오면 A는 아니 라고 말하고 A가 좋아하는 음식을 요구하며, 어머니가 A가 좋아하는 음식을 주면 잘 먹는다고 하였음. 그 전에는 생선 먹을 래 고기 먹을 래 라고 물으면 머리를 때리는 행동을 하였는데, 어머니가 생선 하면 A는 싫어 고기 하면 응 이라고 말하였음.

중재 후 변화-어머니와의 상호작용

<사례 3> A가 키즈 카페에 가고 싶을 때는 어머니에게 키카 라고 말하며 키즈 카페에 가기를 요구함.

중재 후 변화-어머니와의 상호작용

<사례 4> TV를 볼 때 보고 이것 볼래 라고 말하면 아니 라고 말하고 보고 싶은 프로그램에는 가만히 있는 반응을 보였음.

어머니는 자신이 A에게 자신이 소홀히 대했고 A가 무엇을 좋아하고 싫어하는지 왜 어떤 행동을 하는지를 알게 되었고, 중재 이후 A가 좋아하는 수영과 그림 배우기를 시작하였음(양육에 더 적극적으로 임하게 되었음).

중재 후 변화- 아버지와의 상호작용

전에는 아버지가 무엇을 하자고 하면 A가 머리에 멍이 들 정도로 머리를 때려 아버지가 A와 상호작용하기를 꺼려했음. 중재 후에는 A가 아버지에게 싫은 것은 아니 라고 말하고 하고 싶은 것은 응 이라고 말하게 되었고, 아버지가 A에게 맞추어 주면서 A가 아버지를 좋아하게 되어 지금은 아버지와 같이 잘 잠. 예를 들어, 아버지가 A에게 물놀이 하자 라고 말하면 A는 싫어 라고 말하며 아버지가 욕조에서 놀자고 하면 응 이라고 말하고 아버지와 욕조에서 같이 놀게 됨. 그리고, 아버지와 같이 잠을 자게 됨.

논 의 및 제언

- 기능적 동등성을 갖는 긍정적 의사소통 행동의 습득은 문제행동을 감소시킴.

- 유아의 현행 수준에 맞는 의사소통 행동은 유아가 사용하기 효율적이었음(이 연구에서는 아니 라는 표현 선택).

- 유아의 긍정적인 의사소통 행동에 대한 즉각적인 강화는 기능적 의사소통 중재 효과를 유지하고 일반화에도 효과적임.

- 반전 설계는 목표 행동이 위험한 행동일 경우 윤리적인 문제가 제기될 수 있어서 이 연구에서는 제2 기초선2을 1회기로 제한하였음.

- 일반화 환경을 가정 이외의 장소로 다양화해야 함.

참고문헌

김효정, 김은경 (2021). 기능적 의사소통중재(FCT)가 발달지체유아의 대체행동과 문제행동에 미치는 영향. 특수교육논총, 31(2), 29-52.
이선희, 박소영 (2022). 협력적 팀 접근을 통한 다요소 행동지원이 발달지체 유아의 공격 행동에 미치는 영향. 미래교육통합연구, 3(2), 3-28.
이승호, 이병인 (2017). 개별 차원의 긍정적 행동지원이 통합된 자폐성 장애 유아의 문제행동에 미치는 효과. 유아특수교육연구, 17(3), 65-88.
임희정, 이선희, 백은희 (2020). 개별차원의 긍정적 행동지원이 자폐성장애 유아의 울화 및 자해 행동에 미치는 영향. 행동분석・지원연구, 7(3), 1-20.
정소영, 백은희 (2013). 개별화된 긍정적 행동지원이 통합 환경에서의 자폐성장애 학생의 쓰기고착행동에 미치는 영향. 정서·행동장애연구, 29(2), 69-91.
조광순, 김정자 (2002). 대체 의사소통 교수가 중복장애유아의 자해행동 및 바람직한 상호작용 행동에 미치는 효과. 한국언어치료학회, 11(1), 123-150.

구두 발표 5

한국 일반초등학교에서의 학교 차원 긍정적 행동지원(SW-PBS) 실행 및 효과

장은진 (한국침례신학대학교)
조주성 (순천향대학교)
조광순 (University of South Florida)
원성두 (대구가톨릭대학교)
송원영 (건양대학교)

2024-04-27

한국 일반초등학교에서의 학교 차원 긍정적 행동지원(SW-PBS) 실행 및 효과

장 은 진

한국침례신학대학교 상담심리학과 교수

공동연구자: 조주성(순천향대학교), 조광순(University of South Florida), 원성두(대구가톨릭대학교), 송원영(건양대학교)

Contents

01 서론
- 연구목적 및 필요성
- 이론적 배경
- 연구문제

02 연구방법
- 연구참여자
- 측정도구
- 연구수행 내용

03 연구결과
- 1차 지원 효과측정 결과
- 2차 지원 효과측정 결과
- 3차 지원 효과측정 결과

04 논의 및 제언
- 논의
- 제언

01
서론

- 연구목적 및 필요성
- 이론적 배경
- 연구문제

01 서론

연구목적 및 필요성

학교 현장에서의 문제행동 증가

❍ 2017년부터 **학교폭력 및 따돌림**이 가파르게 증가하고 있음(연합뉴스, 2023)

❍ 이 밖에도 청소년 문제행동의 조직화, 흉포화, 폭력화, 집단화 및 저연령화가 가속화되면서 단순한 사춘기 특성이 아닌, **청소년 정신건강 문제의 심각성**이 대두되고 있음(정다혜, 2022)

출처: 연합뉴스(2023) https://www.yna.co.kr/view/AKR20230424021400518, 교육부 '학교폭력 근절 종합대책'

01 서론

연구목적 및 필요성

학교와 정부차원의 대처와 예방의 한계

❍ 정부에서 학생 정신건강과 관련한 활동을 하고 있으나,
전문상담교사 및 전문가 인력 부족, 학교나 교육청 소속 직원 및 전문가들의 과도한 업무 등으로 인해 적절한 개입이 어렵다는 한계(이주연, 정제영, 박주형, 주현준, 정성수, 2013)와,
외부전문가가 개입하는 방법 외에 학교현장의 교사들이 전통적인 훈육방식인 **결과중심의 처벌 외에는 대안이 부족한 실정**임(손희권, 2002; 김경민, 노진아, 2013)

❍ 결과적으로 국가적 노력에도 불구하고, 교육현장의 문제행동을 예방하기에는 한계가 있음 (장은진 등, 2018)

01 서론

연구목적 및 필요성

일반학교에서의 긍정적 행동지원 모형 개발과 도입의 필요성

❍ 미국의 경우, 1990년대 초반부터 학교현장에서 발생하는 학생들의 문제행동을 체계적으로 중재하고 예방하기 위해 학교차원의 **긍정적 행동지원(Positive Behavior Support; PBS), 긍정적 행동중재지원(Positive Behavioral Interventions and Supports; PBIS)**을 도입

❍ 우리나라에서도 학교차원의 PBS를 도입하려는 많은 노력이 있었으나,
한국 실정에 맞는 모형의 부재와 전반적인 학교 시스템에 적용하는 어려움으로 인해
주로 특수학교 중심 / 개별 학생이나 학급 단위를 대상으로 **제한적 실시**가 이루어져 왔음

❍ 본 연구는 일반학교 학생들의 문제행동 개입 및 예방을 위해
우리나라 교육환경과 현실에 맞는 다층 지원 체계 구축 및 실행 절차와 방법을 포함한
'학교차원의 긍정적 행동지원 모형'을 개발 및 실행하고 그 효과를 검증하는 데 목적이 있음

01 서론

연구목적 및 필요성

미국의 긍정적 행동지원 선행연구

표적 문제행동 유형
• 지각 • 무단결석 • 부질서한 행동 (예: 친구를 불필요하게 건드리기) • 신체적 공격행동 (예: 다른 사람들에게 물건 던지기) • 부적절한 사물 사용 (예: 미끄럼틀 거꾸로 타기)

출처: 장은진, 이미영, 정재우, 조광순, 이동형, 송원영, & 한미령. (2018). 다층지원체계 중심의 긍정적 행동지원에 관한한국과 미국의 실험 연구 비교분석. 한국심리학회지:학교, 15(3), 399-431

지원	중재방법
1차(보편적)지원	• 학급규칙 및 기대행동 • 교사교육 • 사회적 기술교수 • 부모협력 요청 • 토큰강화 등
2차(선별적 & 집중적) 지원	• 행동계약서 작성 • CICO점검 • 미술치료집단프로그램 운영 • 행동교육프로그램 운영 • 사회기술훈련 • 부모협력 요청 • 교직원용 기능평가 점검표 • 학생용 기능평가 및 면담 • ABC 관찰 등
3차(개별화) 지원	• ABC기능분석 • 수업행동 특성분석 • 교사 및 학부모 면담 • 직접관찰 • 소그룹 지도 • 대체행동 교수 • 선행사건 중재, 기능중심 중재 등

01 서론

연구목적 및 필요성

국내 긍정적 행동지원 선행연구

차원	논문저자(연도)	학교	지원		
			1차	2차	3차
학교	김보경, 박지연(2017)	일반학교	○		
	문병훈, 이영철(2016)	일반학교	○		
	김미선, 송준만(2006)	일반학교	○		
학급	나현정 등(2018)	일반학교	○		
	김미선, 박지연(2005)	일반학교 (통합학급)	○		○
	윤은미, 김자경, 강혜진(2007)	일반학교 (통합학급)	○		○
	이동철, 이재원(2011)	일반학교 (통합학급)	○		○
	강삼성, 이효신(2012)	일반학교 (통합학급)	○		○
	이선아, 이효신(2015)	일반학교	○	○	
	차재경, 김진호(2014)	일반학교 (통합학급)	○		
	김예리, 박지연(2017)	일반학교	○	○	

→ 일반학교에서의 학교차원 긍정적 행동지원을 다층지원체계모형을 기반으로 실시된 선행연구는 미비한 실정임

01 서론

연구목적 및 필요성

다차원 다층 지원체계(MTSS) 모형의 필요성

❍ **다차원 다층 지원체계(MTSS: MultiDimensional Multi-tiered System of Supports) 모형은 사회-생태학적(Social-Ecological) 접근**을 중심으로 하는 공중보건학의 예방모형을 근간으로 함

❍ 사회-생태학적 모형은 개인별 접근이 아닌, 각 개개인을 둘러싸고 있는 집단의 사회·문화적 차원, 그리고 각 집단이 속해 있는 조직 및 지역사회, 국가 및 지방자치단체와 같은 **다양한 차원이나 수준(Multi-level)에서 종합적 개입**이 사회 문제의 해결책이라고 봄

❍ 학교 현장에서의 문제행동도 개인별 접근으로만 해결할 수 없는 매우 중대한 사회적 문제이므로 **공중보건학의 다차원 다층 지원체계(MTSS) 모형**을 적용할 때 효과적인 문제행동 감소 및 예방 방법을 모색할 수 있을 것임

01 서론

이론적 배경

긍정적 행동지원(Positive Behavioral Support; PBS)

긍정적 행동중재지원(Positive Behavioral Interventions and Supports; PBIS)

❍ 특정 전략이나 교수방법, 프로그램을 지칭하는 것이 아닌,
바람직한 행동을 증가시키기 위해 효과가 입증된 교수방법을 계획하고 실행하는 일련의 절차를 포함함(Sugai & Horner, 2009)

❍ 문제행동의 이유를 이해하고, 개별 학생의 문제로 국한하기 보다, **개인을 둘러싼 독특한 사회적, 환경적, 문화적 배경 및 환경**을 고려하여 종합적인 중재를 고안하는 문제해결적 접근 방법임

01 서론

이론적 배경

긍정적 행동지원의 목표

❍ 긍정적 행동지원(Positive Behavior Support; PBS)의 목표는 예방이므로 궁극적으로 학교에서 효과적이고 적합한 학습 환경을 만드는 것이 필요함

❍ 체계적이고 종합적인 중재접근을 통하여 아동을 둘러싸고 있는 전반적인 환경체제를 변화시키고 문제행동을 예방하여 삶의 전반적인 질을 향상시킬 수 있도록 지원하는 것이라고 할 수 있음(Scott & Caron, 2005)

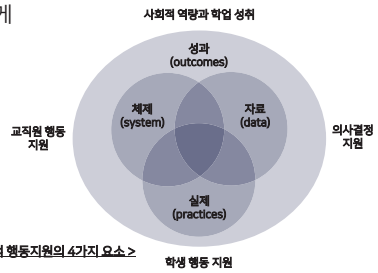
01 서론

이론적 배경

학교차원(School Wide; SW)의 긍정적 행동지원

❍ 긍정적 행동지원의 적용 단위가 **개인에서 학교전체로 확장**된 것으로, 학생과 교직원의 행동에 바람직한 변화를 가져오는 **체계적, 긍정적, 예방적 접근**을 말함(Bradshaw, Mitchell, & Leaf, 2010)

❍ 이는 연속적 행동 지원 체계를 통해 모든 학생들에게 각자의 행동적 요구에 부합한 적절한 지원을 제공하는 것에 초점을 둠 (Scheuermann & Hall, 2017)



< 학교차원의 긍정적 행동지원의 4가지 요소 >

출처: Sugai, G., & Horner, R. H. (2002). The evolution of discipline practices:School-wide positive supports. Child and Family Behavior Therapy, 24(1-2),23-50

01 서론

연구문제

❍ 국내 일반학교에서의 학교차원 긍정적 행동지원 모형(SW-PBS)은 어떠해야 하는가?

❍ 일반학교에서의 SW-PBS 적용시 1차, 2차, 3차 지원은 구체적으로 어떻게 이루어져야 하는가?

❍ SW-PBS 개입 이후 학생들의 행동에서 변화가 나타나는가?

● 1차, 2차, 3차 지원 이후 문제행동 감소와 바람직한 행동의 증가를 보이는가?

02
연구방법

- 연구참여자
- 측정도구
- 연구수행 내용

02 연구방법

연구참여자

❍ 대상학교: D시에 위치한 D초등학교

❍ 학급 수: 총 25학급 – 1학년(4학급), 2학년(4학급), 3학년(4학급), 4학년(4학급), 5학년(4학급), 6학년(5학급)

❍ 학생 수: 512명

❍ 교사 수: 32명

❍ 연구 분석에 활용된 대상데이터(4-6학년)

- 1차: 250명 중, **216명**의 데이터 사용
- 2차: 15명 중, **14명**의 데이터 사용(그 중 CICO 15명, 외현화 4명, 내재화 5명)
- 3차: **6명**

02 연구방법

1차 지원 연구 참여자

❍1차 지원

- D 초등학교 4학년, 5학년 6학년 250명 중, 설문에 불성실하게 응답한 34명을 제외한 총, **216명을 대상으로 최종 분석**에 사용함

항목	구분	빈도(명)	백분율(%)
성별	남	105	48.6
	여	111	51.4
	합계	**216**	**100**
학년	4	65	30.1
	5	66	30.6
	6	85	39.4
	합계	**216**	**100**

02 연구방법

측정도구

평가항목	측정도구	문항수	점수	측정
삶의 질	KIDSCREEN	27	1-5	- 생활 전반 영역의 삶의 질 측정 - 하위요인: **신체활동과 건강(5문항) / 일반적 기분(7문항) / 친구들(4문항) / 가족 ·가정생활·이웃들(7문항) / 학교와 공부(4문항)**
자존감	자존감척도	10	1-5	- Rosenberg(1965)의 Self-Esteem Scale을 번안한 심승원(2001)이 수정·보완한 검사를 사용함
초등학생 사회적 기술	사회적 기술 평정 척도 (초등학생용)	50	1-5	- 김애화 외 4인(2017)에 의해 초등학생의 사회적 기술을 평가하기 위해 개발된 척도를 사용함 - 하위요인: **규칙준수, 교우관계, 의사소통기술(27문항) / 자기주장, 자기통제기술(12문항) / 학교적응기술(9문항) / 외모관리기술(2문항)**

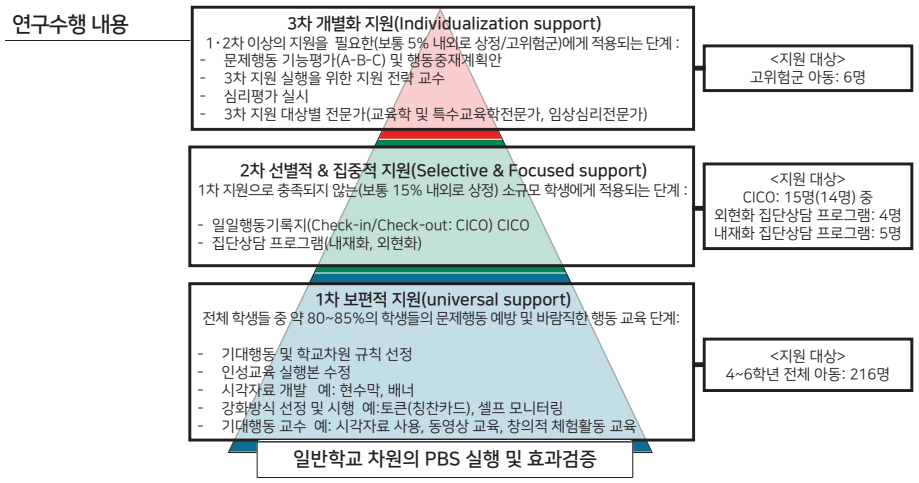
02 연구방법

측정도구

평가항목	측정도구	문항수	점수	측정
긍정적 행동지원의 사회적 타당도 조사	긍정적 행동 지원 초등학생용 설문지	7	1-3	- Stormont et al. (2008)이 미주리 대학교 긍정적 행동지원센터(University of Missouri Center for School-Wide Positive Behavior Support)와 공동으로 개발한 학생용 및 학부모용 설문지를 노진아, 김연하(2012)가 번역한 문항을 사용함 - 긍정적 행동지원이 학생들에게 어떠한 영향을 미쳤는지 학생들의 의견을 확인하는 척도로, 긍정적 평가는 사회적 타당성을 가진다는 것을 의미함
사회적 연결성	사회적 친밀성	8	1-5	- 사회적 친밀성은 Gest, Welsh와 Domitrovich(2005)의 연구에서 사용된 문항을 사용함 - 하위번인: **또래 공동체 / 교사 친밀성** **- 현 연구에서는 또래 공동체 5문항과 교사 친밀성 3문항을 사용함**
문제행동선별	초등학생 문제행동 선별척도(CPBS-E) (교사용)	23	1-5	- 한국의 초등학교 내에서 발생하는 문제행동을 측정할 수 있는 송원영 등 (2019)이 개발하고 타당화 한 초등학생 문제행동선별척도: 교사용(CPBS-E)을 사용함 - 하위요인: **수업 내 문제행동(수업 준비 행동 4문항, 수업 방해 행동 4문항, 수업 내 공격행동 3문항, 수업 내 위축행동 3문항) / 수업 외 문제행동(규칙위반행동 3문항, 수업 외 공격행동 3문항, 수업 외 위축행동 3문항)**

02 연구방법

연구수행 내용



02 연구방법

연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

1) 1차(보편적) 지원

❍ **기대행동 및 학교차원 규칙 선정**

- D초등학교 PBS팀 회의를 통해, 기존 학교의 인성교육 방침을 모두 포함하면서도 바람직한 행동을 효과적으로 교수할 수 있는 **기대행동 3가지(안전, 존중, 책임감)**를 선정함
- D 초등학교 4~6학년 각 반의 반장들을 대상으로 전교 어린이 회의를 소집하였음
- 기대행동과 규칙을 선정, 긍정적인 표현을 사용하여 기대 행동에 맞는 장소별 규칙을 스스로 정할 수 있도록 안내함

02 연구방법

연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

1) 1차(보편적) 지원

❍ 인성교육 실행본 수정

- 기존 D초등학교의 인성교육 실행본 자료를 PBS의 철학에 맞게 긍정적인 용어와 대안행동으로 변경함
- 학교차원의 기대 행동과 규칙을 인성교육 실행본에 추가하여 학교차원 긍정적 행동지원 실행을 위한 자료집을 수정함

02 연구방법

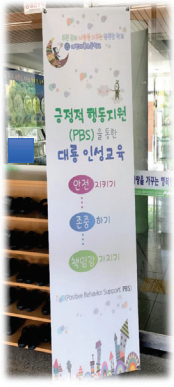
연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

1) 1차(보편적) 지원

❍ 시각자료 개발

- **현수막**
- 학교 교문 입구에 설치하여 학교에 출입하는 모든 사람들이 SW-PBS의 실행 학교임을 알 수 있도록 함
- **배너**
- 학교 중앙 출입문에 기대행동을 게시함
- 복도, 급식실에는 각 공간에서 지켜야 할 규칙을 게시하여 학생 및 교직원들이 항상 확인할 수 있도록 함



02 연구방법

연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

1) 1차(보편적) 지원

❍ **강화방식 선정 및 시행**

- **토큰(칭찬카드)**
  - 시행 주체: 교장선생님, 교감선생님, 담임교사, 교과담임 등 모든 교사
  - 시행 대상: 전 학년(1~6학년)
  - 시행 방법

· 매일 학교 교내 뿐 아니라 종례시간에 교사들이 구체적인 칭찬과 함께 칭찬카드 제공함

· 아이들은 뒷면에 칭찬의 내용을 스스로 기입하여 칭찬카드 저금통에 보관함

· 학기별 2회씩 시상(강화물 제공)을 통해 아동들의 바람직한 행동을 강화하고 격려함

02 연구방법

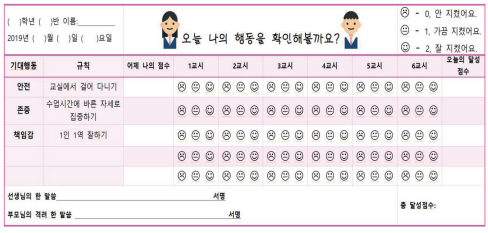
연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

1) 1차(보편적) 지원

❍ **강화방식 선정 및 시행**

- **셀프 모니터링**
  - 시행 대상: 고학년(4~6학년) 대상
  - 시행 방법: 학생이 매일 일과를 마치며 학교 규칙이 적힌 용지에 3점 짜리 별표로 점수 체크



02 연구방법

연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

1) 1차(보편적) 지원

❍ **기대행동 교수**

- **시각자료 사용**
  - 교사와 아동이 복도와 출입구, 급식실과 체육관 등 장소별로 기대행동과 규칙이 적힌 배너가 세워진 장소로 함께 이동하며 기대행동과 규칙을 배우도록 함
- **동영상 교육**
  - 매달 세 번째 주 월요일 아침 조례시간에 10여분의 동영상 자료를 통해 PBS와 기대행동에 대해 교육함
- **창의적 체험활동(창체)시간 교육**
  - 창체 시간에 교사가 PBS 교육을 진행할 수 있도록 교안을 제공함

02 연구방법

연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

2) 2차(선별적 & 집중적) 지원

❍ **2차 지원 대상자 선정**

- 선정 기준1: **"문제행동선별척도(CPBS-E)"**를 사용하여 선정함
  - 시행 대상: 문제행동선별척도 1회차 총점 상위 25%에 해당하는 학생의 담임교사 21명
  - 실행 방법: 1회차 총점 상위 25%에 대해서만 2회차 검사를 실시함. 비교한 학급에 상위 25% 학생들이 다수를 차지할 시에는 과대추정을 전제하여 상위 7명(평균학급 인원 수 기준 상위 25%)에 대해서만 2회차 검사를 실시함
  - 선별 기준: 문제행동선별척도 2회차 총점과 외현화, 내재화 개별지표의 점수가 1회 차의 평균점수보다 높은 경우를 선발함
- 1차 선별: 총 51명(10%)

02 연구방법

연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

2) 2차(선별적 & 집중적) 지원

❍ 2차 지원 대상자 선정

- 선정 기준2: 담임교사의 추천에 의한 선정함
  - 시행 대상: 1차 선별 51명에 해당하는 학생의 담임교사 16명
  - 실행 방법: "문제행동선별척도(CPBS-E)"로 선별된 학생들에 대하여 교사가 2차 지원 여부에 대한 중복확인절차를 진행함. 협의 과정에서 반드시 "문제 아동" 선별이 아니며 "더 나아질 수 있는, 필요가 있는 아동"을 선별하는 과정임을 명확히 함
- 2차 선별: 총 26명(1~6학년)

02 연구방법

연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

2) 2차(선별적 & 집중적) 지원

❍ 2차 지원 가정통신문 배부

- 2차 지원 및 집단상담 프로그램 동의를 위한 가정통신문을 배부함
- 2차 지원 집단상담 프로그램 대상자 16명(4~6학년) 중 보호자가 동의를 하지 않은 1명을 제외한 15명이 동의함

02 연구방법

연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

2) 2차(선별적 & 집중적) 지원

❍ **아동용 일일행동기록지(Check-in/Check-out: CICO) 실시**

- 시행 대상: 2차 지원 대상 학생(15명)
- 실행 방법

① 개별화된 기대행동 및 규칙으로 구성된 일일행동기록지를 매일, 매시간 학생 스스로 체크

② 등교 시 기대행동을 교사와 확인(Check-in), 종례시간에 교사와 함께 목표한 기대행동 및 규칙을 점검함 (Check-out)

❍ **교사용 일일행동기록지(CICO) 기초선 조사**

- 시행 대상: 2차 지원 대상 학생의 담임교사(14명)
- 실행 방법: 교사가 별도로 지정된 날짜에 학생들의 행동을 관찰하여 중간 놀이 시간(2교시)과 하교시간에 학생이 지켜야 할 기대행동 및 규칙 실천 여부를 체크함

02 연구방법

연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

2) 2차(선별적 & 집중적) 지원

❍ **집단상담 프로그램 진행**

- 시행 대상: 4-6학년 일부(9명)
- 실행 방법: 두 집단**(외현화 집단, 내재화 집단)** 운영
  각 집단별 주 2회 40분간 총 8회기 진행(12:20~13:00)
- **외현화 프로그램 내용**: 인지 및 사회기술훈련(감정이해, 경청 및 주의 집중 훈련, 문제해결훈련, 자기지시 훈련)
- **내재화 프로그램 내용**: 인지적 재구성 및 부정적 감정 완화(감정이해, 자동적사고 이해), 사회적 기술훈련(관계 맺기, 자기주장훈련), 미래 조망

02 연구방법

연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

3) 3차(개별화) 지원

❍ 3차 지원 대상자 선정을 위한 교사회의

- 시행 대상: 2차 지원 대상 학생의 담임교사
- 3차 지원에 대한 교육 및 실행 방법 안내: 사례분석을 통해 개별화 개입(ABC), 교사, 부모, 아동 개인에 대한 컨설팅 및 상담 제공
- 2차 지원 CICO 결과 및 3차 지원이 필요한 학생에 대한 교사 의견을 수렴하여 3차 지원 예비 대상자 6명을 선발함

02 연구방법

연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

3) 3차(개별화) 지원

❍ 문제행동 기능평가(A-B-C) 및 행동중재계획안 작성

- 시행 대상: 3차 지원 대상 학생의 담임교사 6명
- 본래계획: 대상 학생에 대한 직접 행동관찰을 통한 기능평가
- 논의과정: 학교 여건상 직접관찰의 한계가 시사되어 연구팀은 한국적 상황으로 판단하고 한국에서 실행 가능한 모델을 구축하기 위하여 **수정계획안**을 제시함

① 담임교사의 관찰로 기록하는 기능평가도구와 개별화 행동 척도를 통해 **행동 분석을 실시함**

② 교사면담을 통해 구체적인 행동 특성에 대해서도 파악함

③ 심리학, 특수교육학, 교육학 전문가와 연구진이 문제행동 기능평가 결과를 기반으로 아동별 예방전략, 교수전략, 반응 전략으로 구분하여 세부적인 **행동중재 계획안**을 작성함

02 연구방법

연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

3) 3차(개별화) 지원

❍ 3차 지원 실행을 위한 지원 전략 교수

- 행동중재계획안을 담임교사에게 공유하여 중재 전략의 실행가능성을 평가 및 수정, 보완함
- 대상 아동의 문제행동을 감소시키기 위해 직접 실행할 수 있는 지원 전략 교육을 진행함

02 연구방법

연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

3) 3차(개별화) 지원

❍ 심리평가 실시

- 시행 대상: 3차 지원 대상 학생 중 문제행동의 정도에 따라 정확한 심리 및 행동분석이 요구되는 4명의 학생
- 임상심리전문가 1명이 각각의 학생을 개별적으로 방문해 인지기능, 정서 및 성격영역을 포함한 심리검사를 실시함
- 심리평가 보고서를 해당 담임교사 및 담당 전문가와 공유하여 심리 치료적인 접근 방식에 대해 제언함

02 연구방법

연구수행 내용

한국형 학교차원의 PBS 실행 내용

3) 3차(개별화) 지원

❍ **3차 지원 대상별 전문가 개입**

- 담임교사와 외부 전문가(교육학 및 특수교육학전문가, 임상심리전문가)의 추가 개입을 통해 전문적이며 집중적인 3차 지원 실행에 대한 요구에 대한 직접적인 중재를 시도함
- 학생 별로 담당 전문가가 배정되어 방과 후에 행동중재계획안을 기반으로 한 개인상담 및 부모상담 등을 실시함
- 학부모 및 담임교사와의 지속적 소통을 통해 가정과 학교에서의 일관적인 행동지원이 가능하도록 진행함
- 3차 개입 대상자를 아동치료 전문가가 개인적으로 4회 개별 중재를 실시함

02 연구방법

연구수행 내용

교사교육

1) D시 D초등학교 PBS 교사교육 실시

❍ 1차 교사교육부터 5차 교사교육까지 진행

❍ 교사교육 내용

- 학교차원의 긍정적 행동지원: 바람직한 행동 강화 방법
- 학교차원의 긍정적 행동지원: 1차 지원을 중심으로
- 학교차원의 긍정적 행동지원: 2차 지원 선별 및 개입
- 학교차원의 긍정적 행동지원: 2차 지원 실시 및 체크리스트 방법
- 1, 2차 지원 과정 및 3차 지원 안내

03
연구결과

- 1차 지원 효과측정 결과
- 2차 지원 효과측정 결과
- 3차 지원 효과측정 결과

03 연구결과

1차 지원 효과측정 결과

변인	시점	평균	N	표준편차	t	ρ
삶의 질	사전	62.99	216	10.419	2.563	.011
	사후	64.37	216	8.491		
초등학생 사회적 기술	사전	197.71	216	28.107	4.820	.000
	사후	204.60	216	26.69237		
자존감	사전	36.96	216	7.914	3.238	.001
	사후	38.37	216	8.112		
사회적 연결성	사전	32.69	216	6.497	2.355	.019
	사후	33.55	216	5.789		
PBS 사회적 타당도	사전	26.23	216	5.639	1.992	.048
	사후	**26.93**	216	**4.992**		

참여 대상자들의 프로그램 참여 후 **삶의 질(t=2.563, ρ=.011)**과 **사회적 기술(t=4.820, ρ=.000)**이 유의하게 증가하였고,
자존감(t=3.238, ρ=.001), **사회적 연결성(t=2.355, ρ=.019)** 또한 증가함
더불어 긍정적 행동지원이 학생들에게 미치는 **PBS 사회적 타당도(t=1.992, ρ=.048)도** 유의하게 증가함

03 연구결과

1차 지원 효과측정 결과(문제행동선별 사전-사후 효과 측정)

수업 문제행동	변인	시점	평균	N	표준편차	t	ρ
수업 내 문제행동	수업 준비행동	사전	6.09	216	2.877	-7.048	.000
		사후	4.75	216	1.456		
	수업 방해행동	사전	6.56	216	3.404	-7.390	.000
		사후	4.93	216	1.622		
	수업 내 공격행동	사전	3.61	216	1.446	-3.334	.001
		사후	3.32	216	.943		
	수업 내 위축행동	사전	4.72	216	2.570	-6.850	.000
		사후	3.60	216	1.169		

긍정적 행동지원이 수업 내 문제행동에서 **준비행동(t=-7.048, ρ=.000)**과 **방해행동(t=-7.390, ρ=.000)**이 유의하게 감소하였고,
공격행동(t=-3.334, ρ=.001), **위축행동(t=-6.850, ρ=.000)** 또한 감소함

03 연구결과

2차 지원 연구 참여자

❍ 2차 지원 선정기준

문제행동선별척도 활용,
상위 25% 선발

→ 1차 선별된 25% 학생 대상,
문제행동선별 2회차 및
내재화/외재화 개별지표 실시

→ 2회차 총점 및 내재화/외재화
개별지표 점수가 1회차
평균보다 높은 51명 선발

→ 담임교사를 통한 2차 지원 여부에 대한 중복확인절차
'더 나아질 수 있는, 필요가 있는 아동 ' 을 기준으로 선별

→ 최종 2차 지원 대상자
'15명' 선발
CICO = 15명 중
내재화 5명, 외현화 4명

- D 초등학교 4학년, 5학년 6학년 15명 중, 설문에 불성실하게 응답한 1명을 제외한 총, 14명을 대상으로 최종 분석에 사용함

03 연구결과

2차 지원 효과측정 결과 (Wilcoxon Rank-Sum Test)

(N=14)

구분	음의 순위			양의 순의			동률	Z (ρ)
	사례수	평균순위	순위합	사례수	평균순위	순위합	사례수	
초등학생 사회적 기술	3	6.83	20.50	11	7.68	84.50	0	2.010 (.044)
PBS 사회적 타당도	2	7.00	14.00	11	7.00	77.00	1	2.208 (.027)

참여 대상자들은 프로그램 참여 후

초등학생 사회적 기술(Z=2.010, ρ=.044)과 PBS **사회적 타당도(Z=2.208, ρ=.027)** 유의하게 증가함

03 연구결과

2차 지원 효과측정 결과(문제행동선별 사전-사후 효과 측정)

변인	시점	평균	N	표준편차	t	ρ
수업준비	사전	7.57	14	2.065	-1.215	.246
	사후	6.86	14	2.958		
수업방해	사전	8.79	14	2.751	-2.747	.017
	사후	7.07	14	3.050		
수업공격	사전	5.93	14	2.645	-.424	.679
	사후	5.57	14	2.243		
수업위축	사전	10.14	14	4.470	-2.678	.019
	사후	7.50	14	3.345		
규칙위반 행동	사전	6.71	14	3.891	-.064	.950
	사후	6.64	14	3.128		
수업 외 공격	사전	8.50	14	3.525	-8.363	.000
	사후	1.57	14	.756		
수업 외 위축	사전	8.50	14	2.929	-1.896	.080
	사후	6.79	14	2.665		

참여 대상자들의 프로그램 참여 후

수업방해(t=-2.747, ρ=.017)와 **수업위축(t=-2.678, ρ=.019), 수업 외 공격(t=-8.363, ρ=.000)**이 유의하게 감소함

03 연구결과

2차 지원 효과측정 결과(외현화 집단 프로그램 효과측정 결과)

1) 외현화 집단(*N*=4)

변인	시점	평균	N	표준편차	t	Cohen's d
수업 준비	사전	8.00	4	.82	6.79**	3.40
	사후	4.75	4	.96		
수업 방해	사전	8.75	4	.96	3.81**	0.93
	사후	5.50	4	1.00		
수업 내 공격	사전	4.25	4	1.5	1.67	0.27
	사후	3.00	4	.00		
외현화 문제행동	사전	12.00	4	3.74	19.05**	0.66
	사후	**6.50**	4	**3.87**		

외현화 집단에 참여한 집단원들은

수업준비(t=-6.79)와 **수업방해 (t=3.81), 외현화 문제행동 (t=19.05)** 에서 **유의미하게 (ρ<=.01)** 감소함

전서희, 장은진, 원성두. (2021). 외현화 문제행동이 있는 아동을 위한 한국형 학교차원의 긍정적 행동(SW-PBS) 2차 개입의 예비연구. 발달지원연구, 10(3), 1-15.

03 연구결과

2차 지원 효과측정 결과(내재화 집단 프로그램 효과측정 결과)

2) 내재화 집단(*N*=5)

변인	시점	평균	N	표준편차	Z	ρ	Cohen's d
수업 내 위축	사전	2.60	5	.76	-.93	0.39	1.34
	사후	1.67	5	.145			
수업 외 위축	사전	2.47	5	.56	-.66	0.66	0.93
	사후	2.33	5	.84			
불안	사전	.57	5	.19	-.09	.041	0.27
	사후	.48	5	.16			

내재화 집단에 참여한 집단원들은

수업 내 위축 (Z=-.93, ρ=.039)과 **불안 (Z=-.09, ρ=.041)** 에서 유의미하게 감소함

최가영. (2020). 학교기반 긍정적 행동지원에서 초등 고학년 내재화 경향 아동에 대한 집단치료 프로그램의 효과. 국내석사학위논문, 건양대학교 대학원.

03 연구결과

3차 지원 효과측정 결과(긍정적 행동지원 개별개입 질적결과)

구분	학년	성별	특성	문제행동	대안행동	효과
A	5학년	남	• 혼자있는 시간이 많음	• 타인의 의견 수용 어려움 • 짜증내기(과민성)	• 자기점검표 사용하기 • 대화기술 가르치기	• 분노 조절 • 타인의 의견 수용 향상
B	5학년	남	• 처벌 중심의 양육환경 • 충분한 돌봄을 받지 못하고 있음	• 수업시간에 엎드려 잠을 자는 행동	• 어려운 과제가 주어지면 도움 요청하기 • 선호하지 않는 과제도 참여하기	• 감정 인식 및 표현
C	6학년	남	• 기본적 양육 환경은 제공받고 있으나 의미 있는 대상과의 교류는 미비해 보임	• 지적 당할 때 울기 및 자기 비난 행동	• 정서조절 이완전략 • 자기 표현 기술	• 정서 조절 및 대처 전략 획득 • 원색적인 감정표현 대신 언어로 표현

03 연구결과

3차 지원 효과측정 결과(긍정적 행동지원 개별개입 질적결과)

구분	학년	성별	특성	문제행동	대안행동	효과
D	4학년	남	• 가족구성원들은 각자 시간을 보내는 때가 많음	• 원하지 않는 활동에 대한 지시 거부 행동 및 부정적 감정 표출	• 적절한 자기주장 기술 가르치기 • 원하지 않더라도 해야 하는 행동 수행하기	• 적절한 자기주장 기술 습득
E	6학년	남	• 지적 자원의 제한으로 인한 기초 학습능력 저하	• 비속어 사용	• 대체 언어 사용 • 의사소통 기술 습득 및 표현	• 대체 언어 사용 빈도 증가
F	4학년	남	• 양육환경에서 부정적 감정에 대한 부적응적 대처 방식을 습득함	• 부정적 피드백에 대한 공격적 행동 (소리지르기, 물건 던지기, 사물에 주먹질하기)	• 부정적 피드백 시 자신의 감정 인식하기 • 적절한 자기주장 기술 가르치기	• 적절한 스트레스 대처법 습득 • 자신의 마음과 타인의 마음을 알고 적절한 자기주장 기술 획득

04
논의 및 제언

- 논의
- 제언

04 논문 및 제언

논의

① 본 연구는 일반학교를 대상으로 **긍정적 행동지원**을 적용하여 아동의 **문제행동에 대한 예방적 접근**을 시도하였음 → 특히 본 연구에서는 **국내에서 최초로 전체 학교 차원에서 1차 보편적 지원, 2차 선별적 지원, 3차 개별화 지원**을 실시하고 그 효과를 검증하였다는 점에서 의의가 있음

② 본 연구는 **학교차원**에서 실시한 긍정적 행동지원으로 **학교의 모든 구성원(예: 학생, 교직원, 관리직)이 주축**으로 참여하여 아동의 문제행동을 위한 다각적인 접근을 통해 효과를 검증하고 이를 통해 일반학교에 **학교차원 긍정적 행동지원을 적용할 수 있도록 모델을 제시했다는 점**에서 의의가 있음

③ 본 연구에서는 2차 선별적 지원에서 긍정적 행동지원의 중재 방식에 대한 효과를 확인하였음
→ 긍정적 행동지원의 다양한 중재 방법 중 가장 많이 활용하는 **CICO**와 **사회기술증진 집단프로그램(외현화, 내재화)**을 병행하여 실행하는 것이 더욱 효과적이라는 점을 증명하였고, 이를 구체적인 프로그램 구성에 활용했다는 점에서 의의가 있음

04 논문 및 제언

제언

① 본 연구는 D지역의 한 초등학교에서 실시한 연구라는 점에서 한계가 있음
→ 다른 지역이나 다른 학교에서 같은 연구를 진행하는 경우, 문화적이거나 상황적 특성이 결과에 영향을 줄 수 있으므로 향후에는 보다 **다양한 지역의 학교, 학생을 대상**으로 연구를 진행할 것을 권고함

② 본 연구는 유사한 타학교를 섭외하는데 현실적인 제한이 있어 통제 혹은 비교집단이 없이 처치집단만을 대상으로 효과검증 하였다는 한계가 있음
→ 따라서 향후에는 **통제나 비교집단을 갖춘 (준)실험설계 집단 연구**를 통하여 더욱 정확한 효과성 검증을 할 필요가 있음

04 논문 및 제언

제언

③ 본 연구가 진행된 초등학교에서는 교사의 업무가 많아 매시간 학생을 관찰 및 평정하기 어려운 등 PBS 진행을 부담스러워하는 의견이 많았음
→ 향후 연구에서는 교사의 업무량을 고려하고 교사에게도 PBS 실행에 따른 장점을 부각하여, **학교와 담임교사의 보다 적극적인 협조와 참여**를 이끌어 낼 필요가 있음

④ 본 연구 3차 지원인 개별화 지원에서는 고위험군 학생을 위한 맞춤형 개입이 전문가들의 도움을 통해 이루어졌고, 이에 대한 긍정적인 피드백이 있었음
→ 향후 연구에서는 3차 지원인 개별화 지원에서 보다 **다차원적 참여**(예: 학교, Wee Class, 병원, 사회복지관 등) 및 **다학제 전문가**(예: 정신과 의사, 심리학자, 사회복지사, 교사, 특수교사 등)가 협력하여 **학생들의 문제행동 예방을 위한 전문적인 개입을 할 필요**가 있음
→ 긍정적 행동 지원보다 더 포괄적이고 예방적인 접근인 다차원다층지원(MTSS)으로 개념을 확대할 것을 제안함

04 논문 및 제언

- 김경민, 노진아. (2013). 학교폭력 예방을 위한 방안으로서 학교차원의 긍정적 행동지원의 적용가능성 탐색. 통합교육연구, 8(1), 44-67.
- **나현정, 장은진, 한미령, 조광순. (2018). 학급차원의 보편적 긍정적 행동지원이초등학생들의 문제행동 감소와 학업수행 증진에 미치는 영향. 한국심리학회지:학교, 15(1), 91-109.**
- **남동미, 장은진, 원성두, 조광순, 송원영. (2020). 한국형 학교차원 긍정적 행동지원 1차 실행충실도 척도(KIFC-T1)의 개발과 타당화. 한국심리학회지:학교, 17(3), 401-419.**
- 박지연, 김보경. (2017). 학년 단위의 긍정적 행동지원을 통해 실시된 보편적 지원이 통합학급 초등학생의 사회적 능력, 수업참여행동 및 학교 분위기에 대한 인식에 미치는 영향. 정서·행동장애연구, 33(1), 85-105.
- 손희권. (2002). 중학생들이 지각한 교사의 학생 체벌 대한. 아동과 권리, 6(1), 125-161.
- **송원영, 장은진, 최가영, 최재광, 조광순, 원성두, 한미령. (2019). 초등학생 문제행동선별척도: 교사용(CPBS-E)의 개발과 타당화. 한국심리학회지:학교, 16(3), 433-451.**
- 연합뉴스(2023) https://www.yna.co.kr/view/AKR20230424021400518, 교육부 '학교폭력 근절 종합대책'(2023)
- **원성두, 장은진, 조광순, 송원영, 남동미. (2020). 한국형 긍정적 행동지원 3차 실행충실도 척도(KT3-FC)의 개발과 타당화. 한국심리학회지:학교, 17(2), 165-180.**
- 이주연, 정제영, 박주형, 주현준, 정성수. (2013). 학교폭력 예방 교육 및 치료 기관으로서 Wee센터 운영 실태 분석. 한국교육행정학회, 31(31), 67-89.
- **장은진. (2017). 초등학교 학급차원의 보편적 긍정적 행동지원 모형개발. 사회과학연구, 28(1), 175-191.**
- **장은진. (2019). 양육시설 아동을 위한 보편적 긍정적 행동지원 모형개발. 디지털융복합연구, 17(1), 457-465.**
- **장은진, 이미영, 정재우, 조광순, 이동형, 송원영, & 한미령. (2018). 다층지원체계 중심의 긍정적 행동지원에 관한한국과 미국의 실험연구 비교분석. 한국심리학회지:학교, 15(3), 399-431**
- **전서희, 장은진, 원성두. (2021). 외현화 문제행동이 있는 아동을 위한 한국형 학교차원의 긍정적 행동지원(SW-PBS) 2차 개입의 예비연구. 발달지원연구, 10(3), 1-15.**
- 정다혜. (2022). 청소년의 내면화 및 외현화 문제행동의 변화와 영향요인: 다변량 다층 잠재성장모형을 적용한 개인 및 학교 효과 분석. KEDI 한국교육, 49(3), 1-34.
- **최가영. (2020). 학교기반 긍정적 행동지원에서 초등 고학년 내재화 경향 아동에 대한 집단치료 프로그램의 효과. 국내석사학위논문, 건양대학교 대학원**

04 논문 및 제언

- Brenda K. Scheuermann, Judy A. Hall. (2017). 긍정적 행동중재와 지원 3판(김진호 등 역). 서울: 시그마프레스. (원출판년도 2016).
- Scott, T.M. & Caron, D. (2005). Conceptualiz-ing functional behavior assessment as preven-tion practice within positive behavior support systems. Preventing School Failure, 50 (1), 13-22.
- Sugai, G., & Horner, R. H. (2002). The evolution of discipline practices:School-wide positive supports. Child and Family Behavior Therapy, 24(1-2),23-50. (p. 30
- Sugai, G., & Horner, R. H. (2009). Responsiveness-to-intervention and school-wide positive behavior supports: Integration of multi-tiered system approaches. Exceptionality, 17(4), 223-237.

THANK YOU

발표 경청해 주셔서 감사합니다

구두 발표 6

특수학교에서의 학교차원 긍정적 행동지원 실행

손유니 (서울정문학교)

특수학교에서의
학교차원 긍정적 행동지원 실행

2024. 4. 27.

서울정문학교 손유니

들어가기

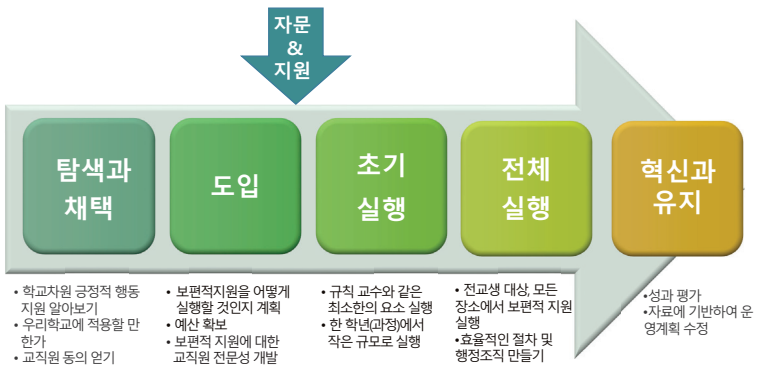
- 2013년 서울시교육청에서 2개교에 SWPBS를 시범 운영한 이후 현재 대부분의 서울시 특수학교에서 SWPBS를 운영하고 있음(2024년 특수학교 28개교, 일반학교 10개교)
- 2017년 이후 교육청 차원에서 예산 지원 및 전문가 연계, 교사 연수 등을 제공함
- 6년 이상 SWPBS를 실행하고 있는 학교에서 얼마나 충실하게 실행하고 있는지는 불명확
- 특히 교사 이동이 잦은 공립특수학교에서 실행충실도가 떨어지는 경향이 있음
- 이제 SWPBS 실행에서 실행충실도와 지속가능성을 높일 수 있는 방안에 관심을 가질 필요가 있음
- 특수학교에서 SWPBS가 어떻게 도입되고 운영되는지 실제 사례를 살펴보고 어떤 지원이 필요한지 논의하고자 함

서울시교육청 SWPBS 운영

- 2012년 일반학교에서 통합 중인 8명의 학생을 대상으로 개별지원 실시
- 2013년 서울시내 특수학교 2개교에서 SWPBS 시범 운영
- 2014년 기존의 2개교 + 새로운 2개교 SWPBS 도입
- 2015년 기존의 4개교 + 새로운 2개교 SWPBS 도입
- 2017년 정책적 지원에 힘입어 서울시 26개교 특수학교가 SWPBS 도입
- 2022년 이후 일반학교에서도 SWPBS 도입 시작(2024년 초등 6개교, 중학 4개교)

A학교에서의 운영 사례
(2016~2018)

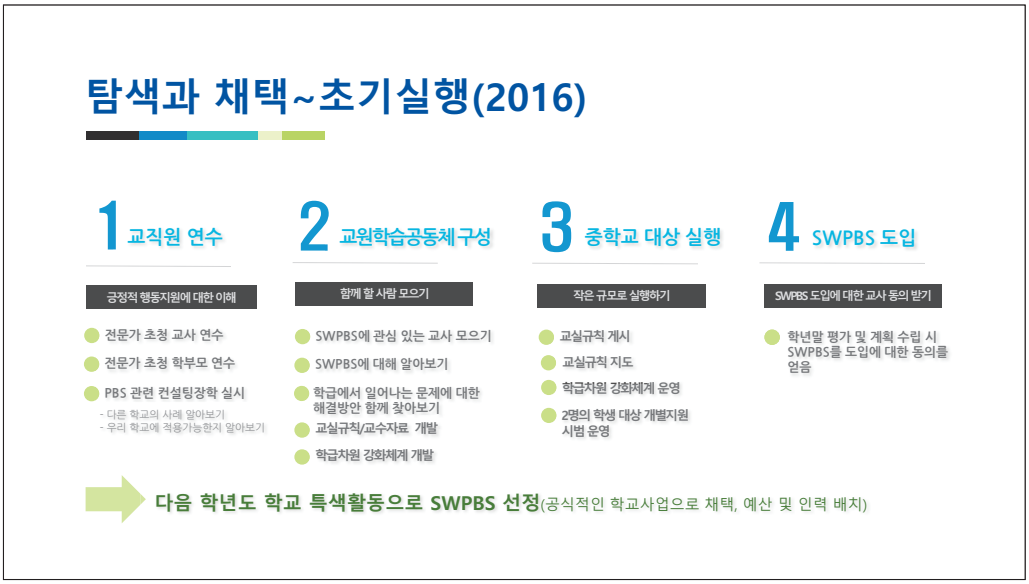
보편적 지원 실행



보편적 지원 실행

- 처음 SWPBS를 도입할 때는 새로운 사업을 학교에 정착시키는 섬세한 과정이 필요함
- 교사들이 가질 수 있는 저항을 줄이기 위해
  - 교원학습공동체를 구성하여 SWPBS를 공부하며 앞으로 함께 해 나갈 동지를 만듦
  - 탐색과 채택 단계를 통해 SWPBS를 충분히 살펴보고 교직원의 동의를 구한 후 도입-초기실행-전체실행 단계를 거침
  - 학급에서 발생하는 문제를 팀차원에서 지원하고 그 효과를 경험(성공경험)하게 하고, 학생행동 문제가 담임교사 혼자 감당해야 하는 문제가 아니며 모두 함께 풀어나가야 하는 문제라는 인식을 심어줌

➡ SWPBS에 대한 직원 수용도를 높임

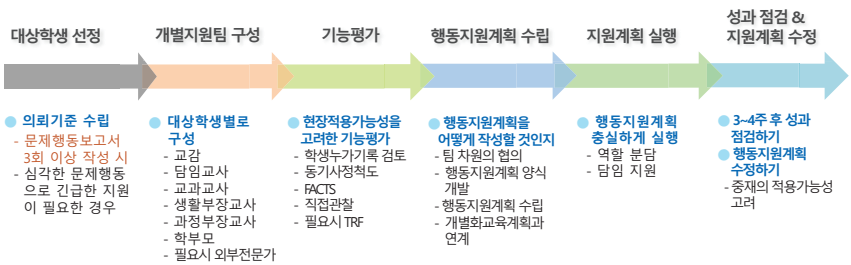

탐색과 채택~초기실행(2016)
1 교직원 연수
긍정적 행동지원에 대한 이해
전문가 초청 교사 연수
전문가 초청 학부모 연수
PBS 관련 컨설팅장학 실시
- 다른 학교의 사례 알아보기
- 우리 학교에 적용가능한지 알아보기
2 교원학습공동체구성
함께 할 사람 모으기
SWPBS에 관심 있는 교사 모으기
SWPBS에 대해 알아보기
학급에서 일어나는 문제에 대한 해결방안 함께 찾아보기
교실규칙/교수자료 개발
학급차원 강화체계 개발
3 중학교 대상 실행
작은 규모로 실행하기
교실규칙 게시
교실규칙 지도
학급차원 강화체계 운영
2명의 학생 대상 개별지원 시범 운영
4 SWPBS 도입
SWPBS 도입에 대한 교사 동의 받기
학년말 평가 및 계획 수립 시 SWPBS를 도입에 대한 동의를 얻음
다음 학년도 학교 특색활동으로 SWPBS 선정(공식적인 학교사업으로 채택, 예산 및 인력 배치)

전체 실행(2017)
❖ 교육청 지원
서울특별시 교육청 지원
교육청으로부터 예산 지원
지구별 긍정적행동지원단 자문
교육청 차원 교사 연수
1 실태조사
우리가 어디에 있는지 알아보기
학교의 현 상황 파악하기
가장 문제가 되는 행동은?
가장 문제가 되는 장소는?
우리 학교 생활규칙 추천
2 리더십팀
SWPBS를 이끌어갈 중심 역할
과정별 대표교사로 구성
기대행동 및 장소별 규칙 개발
장소별 규칙 교수자료 제작
- PPT 자료, 학습지
규칙교수 수업지도안 개발
강화체계 개발
SWPBS 실행계획 수립
3 교직원 연수
교직원 전문성 개발
리더십팀 대상 연수(4회기)
교사 대상 연수
- 전문가초청 연수, 자체 연수
보조인력 연수(특수교육실무사)
컨설팅장학 실시
- 다른 학교의 사례 알아보기
- 우리학교의 실행 자문 받기
4 전교생 대상 적용
모든 학생과 모든 장소에 적용
교실, 식당, 복도 계단 규칙 게시
매주 월요일 1교시 규칙 교수(창체)
PPT/학습지 자료 보급
주/월/학기별 강화체계 수립
가정통신문/소식지를 통해가정 안내
규칙 미준수 행동에 대한 전략 마흡
자료수집 방법이나 절차 미수립
• 개별지원: 학생행동중재지원팀 운영

혁신과 유지

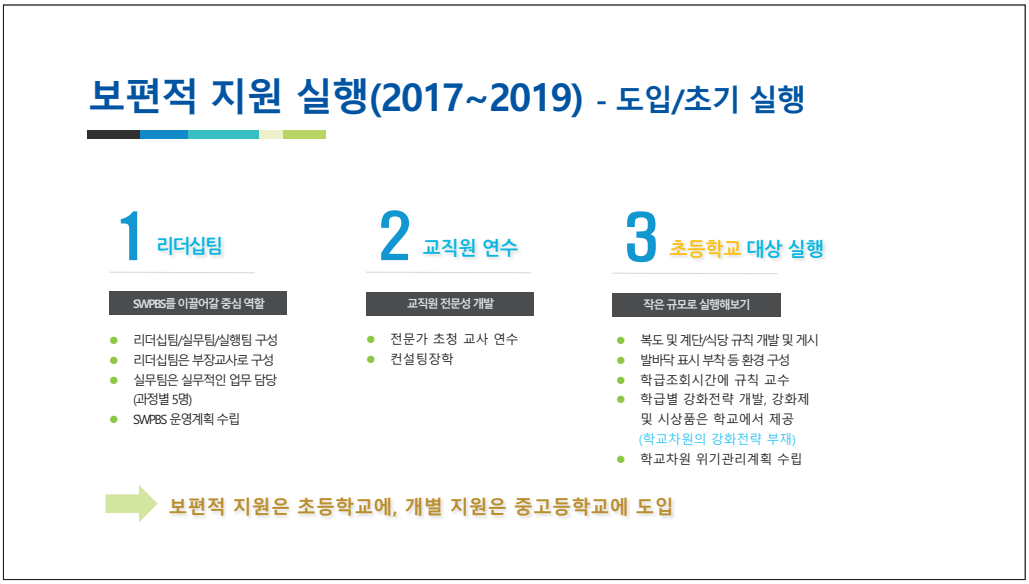
- 매년 SWPBS 만족도 조사 실시(실행충실도 검사 1회 실시)
- 문제행동보고서 월별 자료 분석 : 전반적으로 문제행동이 줄어듦
- 이러한 자료를 바탕으로 리더십팀에서 한 해동안의 실행을 평가하고 차년도 계획 수립
  - 데이터에 기반 의사결정이 잘 이루어지지 않음 → 문제행동보고서 작성, 학기별로 분석 결과 교사들과 공유
  - 리더십팀 운영의 어려움 → 부장교사중심으로 구성, 부장회의 시간을 활용
  - 신규·전입교사의 SWPBS 이해 부족 → 신규·전입교사 연수 실시
  - 강화물품 전달의 번거로움과 식상함 → 시상 주기 조정, 별별마켓 운영
  - 업무 과부하 → SWPBS 관련 업무 재조정
- 개별지원체계 수정· 보완
  - 핵심교사와 생활부장교사 중심에서 각 과정부장 중심으로 체계 변경
  - 개별지원 의뢰 절차 확립

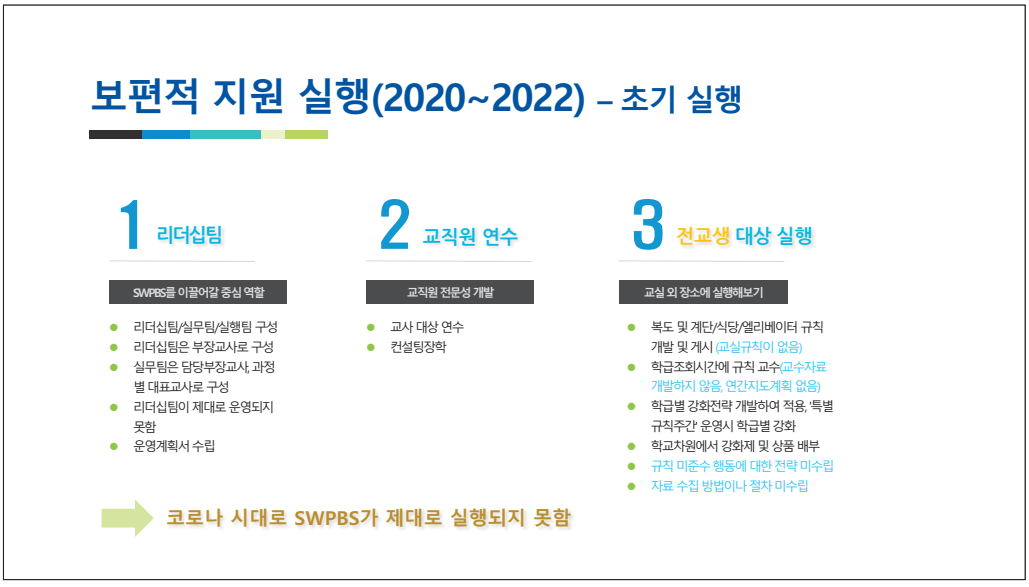
개별지원 실행(2018)



B학교에서의 운영 사례

(2017~2024)

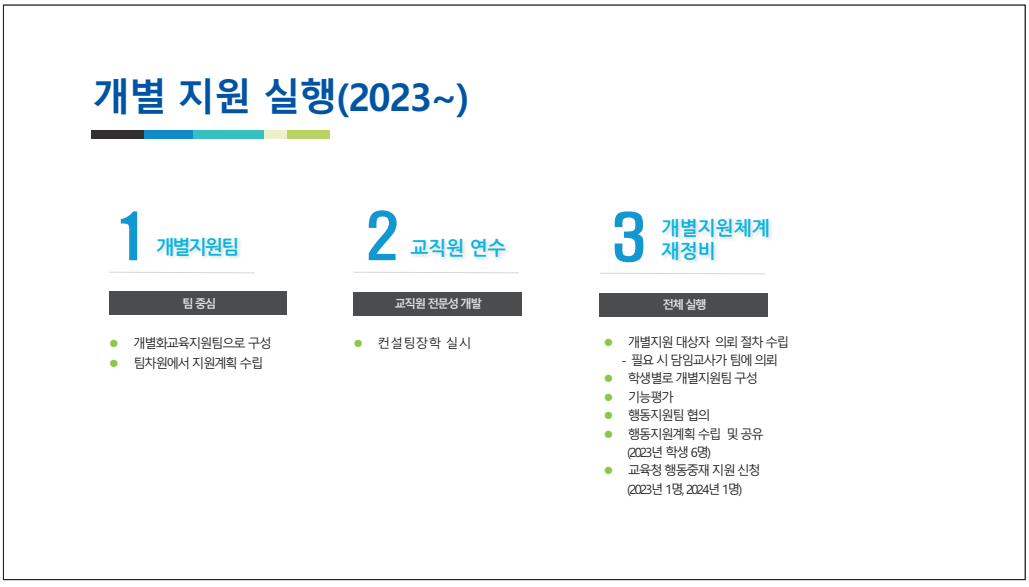

보편적 지원 실행(2017~2019) - 도입/초기 실행
1 리더십팀
SWPBS를 이끌어갈 중심 역할
리더십팀/실무팀/실행팀 구성
리더십팀은 부장교사로 구성
실무팀은 실무적인 업무 담당 (과정별 5명)
SWPBS 운영계획 수립
2 교직원 연수
교직원 전문성 개발
전문가 초청 교사 연수
컨설팅장학
3 초등학교 대상 실행
작은 규모로 실행해보기
복도 및 계단/식당 규칙 개발 및 게시
발바닥 표시 부착 등 환경 구성
학급조회시간에 규칙 교수
학급별 강화전략 개발, 강화제 및 시상품은 학교에서 제공 (학교차원의 강화전략 부재)
학교차원 위기관리계획 수립
보편적 지원은 초등학교에, 개별 지원은 중고등학교에 도입


보편적 지원 실행(2020~2022) – 초기 실행
1 리더십팀
SWPBS를 이끌어갈 중심 역할
리더십팀/실무팀/실행팀 구성
리더십팀은 부장교사로 구성
실무팀은 담당부장교사, 과정별 대표교사로 구성
리더십팀이 제대로 운영되지 못함
운영계획서 수립
2 교직원 연수
교직원 전문성 개발
교사 대상 연수
컨설팅장학
3 전교생 대상 실행
교실 외 장소에 실행해보기
복도 및 계단/식당/엘리베이터 규칙 개발 및 게시 (교실규칙이 없음)
학급조회시간에 규칙 교수(교수자료 개발하지 않음, 연간지도계획 없음)
학급별 강화전략 개발하여 적용, '특별 규칙주간' 운영시 학급별 강화
학교차원에서 강화제 및 상품 배부
규칙 미준수 행동에 대한 전략 미수립
자료 수집 방법이나 절차 미수립
코로나 시대로 SWPBS가 제대로 실행되지 못함

보편적 지원 실행(2023~)
1 실태조사
우리가 어디에 있는지 알아보기
학교의 현 상황 파악하기
가장 문제가 되는 행동은?
가장 문제가 되는 장소는?
우리학교 생활규칙 추천
2 리더십팀
SWPBS를 이끌어갈 중심 역할
교감, 담당부장교사, 초중고 과 정별 대표교사로 구성
실태조사
장소별 규칙 재정비
규칙 교수자료 개발
3 교직원 연수
교직원 전문성 개발
전문가초청 교사 연수
보조인력 연수(특수교육실무사, 사회복무요원)
컨설팅장학 실시
- 다른 학교의 사례 알아보기
4 보편적 지원 체계 재정비
모든 학생과 모든 장소에 적용
교실, 복도, 식당 규칙 게시
교실, 복도, 식당 규칙 교수
강화체계 수정
규칙 미준수 행동을 다루는 전략 및 기록체계 명료화
데이터수립 체계 미수립

개별 지원 실행(2017~2019)
1 개별지원팀
업무담당자 중심
교감, 생활부장, 담임교사, 보건 교사 등으로 구성
업무담당자가 주된 업무 담당
2 교직원 연수
교직원 전문성 개발
교사 대상 연수
3 중·고등학교 대상 실행
작은 규모로 실행해보기
팀에서 개별지원 대상자 선정
외부전문가 연계 및 치료비 지원 중심으로 운영

개별 지원 실행(2020~2022)
1 개별지원팀
업무담당자 중심
개별화교육지원팀으로 구성
개별지원 대상자 선정팀 별도 구성
업무담당자가 개별지원 관련 업무 처리
2 교직원 연수
교직원 전문성 개발
교사대상 연수 실시
3 전교생 대상 실행
대상 확대
개별지원 대상자 선정
외부전문가 연계 및 치료비 지원
필요시 외부전문가의 자문을 받아 행동지원계획 작성(학생 1명)
교육청 행동중재지원 신청하여 외부전문가 자문 받음(학생 1명)


개별 지원 실행(2023~)
1 개별지원팀
팀 중심
개별화교육지원팀으로 구성
팀차원에서 지원계획 수립
2 교직원 연수
교직원 전문성 개발
컨설팅장학 실시
3 개별지원체계 재정비
전체 실행
개별지원 대상자 의뢰 절차 수립
- 필요 시 담임교사가 팀에 의뢰
학생별로 개별지원팀 구성
기능평가
행동지원팀 협의
행동지원계획 수립 및 공유 (2023년 학생 6명)
교육청 행동중재 지원 신청 (2023년 1명, 2024년 1명)

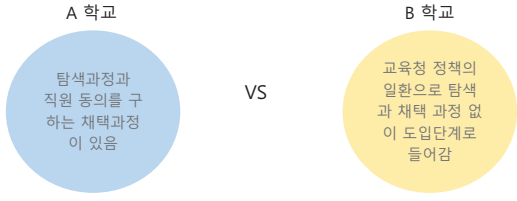
개별 지원 실행

특수학교 SWPBS의 나아갈 길

두 학교의 동일 조건

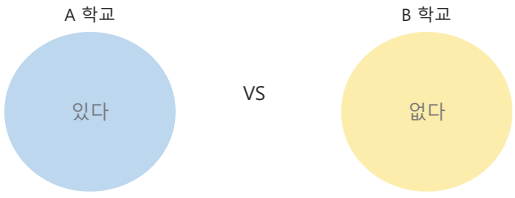
두 학교의 차이

▶ 탐색과 채택 과정을 거쳤는가



두 학교의 차이

▶ 초기 실행과정에 내부 전문가가 있었느냐



SWPBS 핵심 요소 (Missouri Department of Elementary and Secondary Education, 2018)

1. 공통된 철학과 목적	2. 리더십	3. 기대행동 명료화	4. 기대행동 교수
5. 기대행동 격려	6. 부적절한 행동 조절	7. 지속적인 모니터링	8. 효과적인 교실 실제

높은 실행충실도 유지하기

- SWPBS 실행 학교에서 SWPBS의 핵심 요소들이 빠져 있는 경우가 종종 있음
- 교사가 프로그램의 충실도를 달성하고 유지할 수 없다면 계속해서 프로그램을 시행하더라도 프로그램의 효과가 줄어들 가능성이 높음(Han & Weiss, 2005)
- 학교현장에서 잘 실행되고 있는 것은 기대행동 및 장소별 규칙 개발, 규칙 교수자료 개발, 강화전략 개발이며 제대로 실행되지 못하는 것은 PBS팀 운영, 훈육절차(문제행동관리), 데이터기반 의사결정임
- SWPBS 실행 학교의 교사들은 매년 SWPBS 실행 후 실행충실도 평가를 통해 어느 부분이 제대로 실행되지 못했는지 파악하여 차년도 계획 시 이 부분을 반드시 보완해야 함

허용가능한 유연성과 적응성(Flexibility and Adaptability)

- SWPBS는 문제를 해결하는 하나의 틀로서 학교 상황에 맞게 조정할 수 있는 유연성을 가지고 있음
- 중요한 것은 학교상황에 맞게 조정할 때 SWPBS를 충분히 이해하여 핵심 원칙과 주요한 기술을 희생시키지 않아야 한다는 것임
- 새로운 프로그램을 시작할 때 초기 교사훈련 단계에서 높은 충실도를 달성할 수 있게 할 뿐만 아니라 학교현장에서의 직접적인 감독(자문)을 제공하여 프로그램을 수정할 수 있는 한계를 알게 해야 함 (McLaughlin & Mitra, 2001)

지속가능한 SWPBS 실행

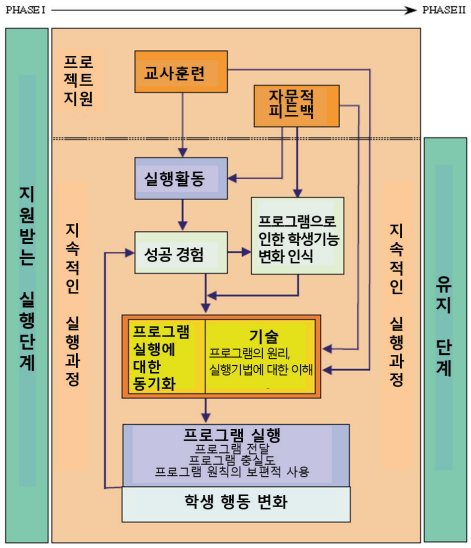
- 많은 학교 사업들이 초기 몇년간 많은 시간과 자원을 투자했음에도 오래 지속되지 못하는 경향이 있음
- 2017년 이후 많은 노력으로 SWPBS를 도입하고 실행한 학교들이 점차 충실도가 떨어지고 원하는 목표를 달성하지 못하는 상황을 맞이하고 있음. 이제는 SWPBS를 얼마나 충실하게 실행하고 있는지, 지속적으로 실행해나가기 위해 무엇이 필요한지 살펴보아야 함
- SWPBS 지속가능성에 중요한 예언요인

● McIntosh et al.(2014)
1. 관리자 지원(행정적 지원)
2. 직원 수용도
3. 실행의 충실도
4. 자료 사용
5. 팀 구성

● Coffey & Horner(2012)
1. 직원간의 의사소통 + 관리자 지원
2. 자료기반 의사결정

지속가능한 프로그램 실행 모델

(Han & Weiss, 2005)



학교현장에 새로운 사업 정착시키기

- SWPBS는 학교차원에서 실행되는 것임!
- 행동과학이나 SWPBS 중요요소에 대한 지식 뿐만 아니라 학교라는 조직에 새로운 사업을 정착시키기 위한 전문성도 요구됨
- 교육청과 학교의 리더들은 학교혁신 프로그램이 지속적으로 높은 실행충실도를 유지하기 위한 메커니즘을 이해할 필요가 있음
- SWPBS 도입 시 전체 실행으로 나가기 전 탐색과 채택-도입-초기 실행 과정이 필요함
- SWPBS의 충실한 실행은 강의식 연수만으로는 한계가 있으며 학교현장에서 실행을 지원하는 외(내)부전문가의 현장 자문이 필요함
- 현장자문가는 학교현장에서 실제로 SWPBS를 성공적으로 실행해본 경험을 가지고 있어야 함

참고문헌

Coffey, J., & Horner, R. H. (2012). The sustainability of schoolwide positive behavioral interventions and supports. Exceptional Children, 78, 407–422.

Han, S. S., & Weiss, B. (2005). Sustainability of teacher implementation of school-based mental health programs. Journal of Abnormal Child Psychology, 33(6), 665-679.

McIntosh, K., Predy, L. K., Upreti, G., Hume, A. E., Turri, M. G., & Mathews, S. (2014). Perceptions of contextual features related to implementation and sustainability of school-wide positive behavior support. Journal of Positive Behavior Interventions, 16(1), 31-43.

McLaughlin, M. W., & Mitra, D. (2001). Theory-based change and change-based theory: Going deeper, going broader. Journal of Educational Change, 2, 301–332.

Missouri Department of Elementary and Secondary Education(2018). Missouri Schoolwide Positive Behavior Support Tier 1 Team Workbook 2018-2019. https://pbismissouri.org/wp-content/uploads/2018/05/MO-SW-PBS-Tier-1-2018.pdf 에서 2021.08.01. 인출.

구두 발표 7

긍정적행동지원을 통한 최중증 성인 발달장애인의 공격행동 중재사례연구

신윤희 (대구사이버대학교)

긍정적행동지원을 통한 최중증 성인 발달장애인의 공격행동 중재사례연구

대구사이버대학교 행동치료학과
강의전담교수 신윤희

본 논문은 2023 경북도청 종사자 교육 및 컨설팅 사업과 2022 대한민국 교육부,
그리고 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2022S1A5C2A07091326).

서론

- 장애인활동지원서비스는 2011년 10월 '장애인활동지원제도에 관한 법률' 제정으로 장애인 활동지원제도로 변경되었고 그 이후 2016년 주간활동서비스 시범사업을 시작해 현재까지 지속적으로 이뤄지고 있으며, 2023년 '제 6차 장애인정책 종합계획'을 통해 장애인의 도전적 행동에 대해 발달재활서비스와 행동발달증진센터의 확대를 언급하였다. 또한 2024년 최중증발달장애인을 위한 최중증돌봄서비스가 각 지자체로 교부되어 시행을 앞두고 있다.
- 성인 발달장애인의 행동문제는 돌봄을 행하는 부모나 많은 사회복지사들에게 큰 어려움으로 작용하고 있는데, 대부분 사회복지사의 경우 도전적 행동이 심한 성인발달장애인을 지원하는 과정에서 극심한 정서적 혼란과 스트레스와 피로를 호소하고 이에 따른 체력적 심리적 소진을 겪는다고 보고된다.

서론

- 일부 사회복지사들은 도전적 행동을 어떻게 대처해야 하는지에 대해 실천적 역량이 부족하여 성인발달장애인의 요구를 무조건 들어주거나 강하게 제지하는 등의 인권침해의 위험상태에 노출되곤 한다.
- 이 중 공격행동은 인권침해의 위험을 가중시키며, 사회복지사들의 잦은 퇴사를 통해 서비스 인력을 구하지 못하여 서비스의 질이 낮아지는 악순환에 놓여있다. 또한 공격행동은 개인의 안전 뿐 아니라 타인의 안전에 영향을 주기때문에 심각하고 시급한 행동으로 분류된다. 이는 기관에서 서비스가 배제되고 상호작용의 심한 제약을 받는다.
- 이를 중재하는 방법으로는 약물요법이나 병원 등으로 분리하여 지원하는 경우도 있지만, 최근 개별차원의 긍정적 행동지원을 부모, 종사자, 교사와 협력하여 행동문제를 개선하는 효과가 입증되고 있다.

서론

- 특히 현장에서 행동중재 전문가의 부족과 전문기관의 인프라 부재, 그리고 전문가가 직접 서비스할 경우의 시간과 비용의 부담으로 인해 그 한계점을 보완하기 위하여 최근 원격지에서 영상을 촬영하고 영상을 보며 텔레코칭하거나, 실시간으로 화상회의를 통해 직접 피드백을 제공하는 지원이 이뤄지고 있다.
- 따라서 본 연구에서는 개별차원의 긍정적행동지원 코칭을 통해 사회복지사와 협력하여 최중증 성인 발달장애인의 공격행동을 중재하고자 하였으며 이에 따른 구체적 연구문제로 개별차원의 긍정적 행동지원 코칭이 최중증 성인발달장애인의 공격행동을 줄이는데 효과가 있는지, 그리고 프로그램 참여행동을 늘리는데 효과가 있는지 살펴보고자 하였다.

연구방법 : 연구대상

- 연구대상
  - K시 거주 주간활동지원센터에 다니는 만 23세 남자
  - 장애유형 : 지적장애 (심한장애)
  - 건강관련 정보 : 건강상태 양호, 동반질병 없음
  - 약물치료여부 : 조현병 및 행동조절약 복용 중
  - 성격 : 평소엔 조용하나 때때로 성급하고 고집을 부리는 경향이 있음. 자기 의사표현을 잘하고 질문에 대답도 잘하는 성격임.
  - 인지 영역: 글을 읽고, 두자리 숫자까지 계산이 가능함
  - 의사소통영역 : 선생님들과 대화가 가능하며 자기 의사표현이 확실함
  - 사회/정서영역 : 혼자있는 것을 좋아하며 타인의 감정을 보고 행동이 가능함
  - 신체/감각영역 : 스피닝을 탈 정도로 대소근육활동 수준이 뛰어남, 자조도 가능함.

연구방법 : 연구대상

프로그램 참여 정도 :

- 참여도가 높은 활동 : 노래 수업, 스피닝 수업, 난타 프로그램
- 참여도가 낮은 활동 : 이외의 모든 수업

선호하는 것 :

- 손톱깎이, 칫솔, 초코파이
- 혼자있기, 혼자 방에서 핸드폰보기(음악감상), 노래부르기
- 산책 및 야외활동

감각프로파일 단축형 :

- 과소반응/특정자극추구(확연한 문제) , 청각여과(문제가능), 시각/청각민감성(문제가능)

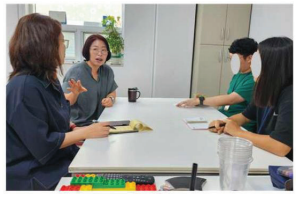
연구방법 : 연구절차

- 연구기간 : 2023년 4월 19일 – 12월 6일 (약 8개월, 1개월 휴지)
  사회복지사와 함께 매일 중재를 진행하여 총 79회기를 진행함.
- 이 중 중재실행과정에서 한주 1회씩 총 10회기의 기록된 영상 및 실시간 영상을 통해 줌(zoom)을 이용하여 긴급중재 3회를 포함해 총 23회기의 비대면 및 대면 코칭이 진행됨.
- 연구절차

표적행동 선정 ➡ 기초선 측정 ➡ 기능평가 ➡ 중재계획 수립 ➡ 중재 실시 ➡ 평가를 통한 공유회

연구방법

- 종사자 역량강화 교육 실시
  - 비대면을 통한 총 6시간의 역량강화연수를 실시



- 연구참여인력:
  - 전문가 1인(연구자) : 전체 연구진행
  - 임상가 1인(치료사) :
    문제행동관찰 및 데이터 수집, 교재교구 적용방법 제시
  - 연구보조 1인(학부생) : 문제행동 관찰 및 데이터 수집
  - 사회복지사 1인(종사자) : 현장에서 연구대상자 지원 실시

연구방법 : 표적행동 선정 및 자료수집

- 표적행동 선정 우선순위 체크리스트를 실시하고 담당 종사자와 논의하여 표적행동을 선정함.
  이에 따른 행동의 조작적 정의는 다음과 같음.
  - **표적행동 : 공격행동**
    -선생님 또는 친구들의 머리를 손으로 때리거나 발로차는 행동
    -선생님 또는 친구들의 안경을 만지려고 하거나 뺏는 행동
  - **친사회적 행동 : 프로그램 참여시간**

- 표적행동은 프로그램 시간인 오전 9시부터 오후 4시까지 관찰한 발생빈도로 수집되었으며, 프로그램 참여시간은 오전 및 오후 프로그램에 따른 프로그램 참여행동의 백분율로 수집됨.

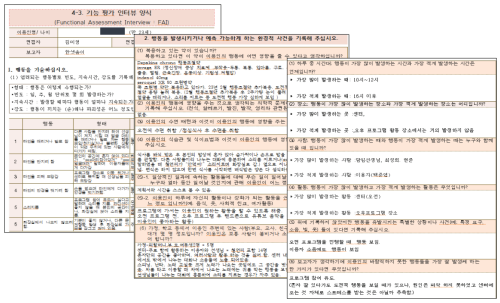
연구방법 : 기능평가

- 기능평가는 ABC기록과 기능평가인터뷰지(FAI), 동기사정척도(MAS)가 실행되었음.
  - ABC 기록 관찰요약문

일시 및 상황	선행사건	행동	후속결과
2023. 04. 20(탁구)	안경을 쓴 타이용인이 탁구를 하기 위해 탁구대로 접근함	이용자가 타이용자에게 다가가 안경을 뺏으려고 함	선생님이 다가와 이용자의 양쪽 손목을 잡으며 제지함
		이용자가 선생님의 다리를 발로 참	선생님이 칫솔버린다고 하자 싫어요 라고 말함
		이용자가 손을 빼서 선생님 머리를 때림	선생님이 뒤로 물러남

연구방법 : 기능평가

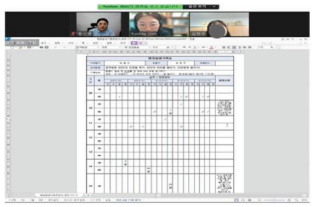
- 동기사정척도(MAS)
  - 타해 : 감각(7), 회피(18), 관심(10), 보상(8), 회피 1순위



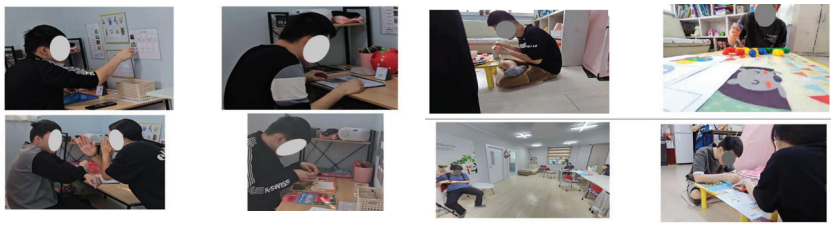
연구방법 : 행동지원계획수립

중재단계	배경사건 중재	선행사건 중재	대체행동 중재	후속사건 중재
• 중재 1단계(B)	• 타인간의 일정거리두기를 통한 환경배치 오전 1:1 서비스 지원 • 안정공간 확보:텐트	• FIRST-THEN • 시각적 지원을 통한 활동순서제시, 장소에 따른 목소리 크기 • 활동 선택하기	• 기능적 의사소통 언어로 대체행동을 말하기	• 연속강화 - 칫솔, 핸드폰 받기 • 대체행동 차별강화 쉬어요 등
• 중재 2단계(C)	• 컨디션 확인을 통한 조절 : 감정스티커 활용	• 시각적 지원 - 요일별 활동과제 제시 • 활동 선택하기 • 시각적 지원을 통한 활동순서 제시	• 기능적 의사소통 • 사회적 상황이야기 - 상황에 대한 적절한 언어 활용	• 대체행동 차별강화 • 토큰강화 토큰을 통한 칫솔, 손톱깎이, 5분 휴식권 다이소 가기

중재실시

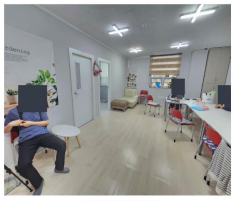


- 중재는 상반기 기초선-중재-휴지기(1개월)-하반기 기초선-중재로 ABAB설계로 진행됨. 다만 중재에서는 수준별로 진행되어 구성됨.
- 긴급중재 3회와 주 1회의 1시간씩 대면 및 실시간 및 녹화된 영상을 보고 코칭함.

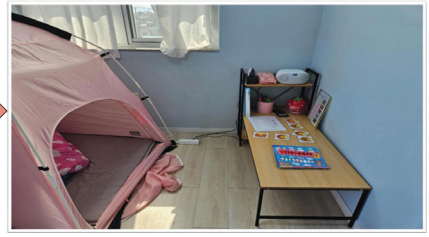


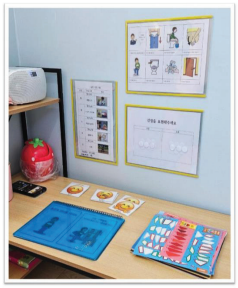
배경사건 중재 : 환경중재

개별교육공간



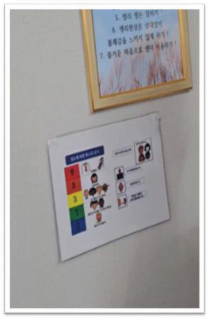
자리배치





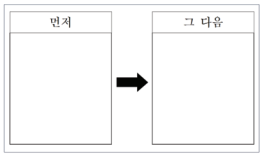
사무실 출입금지

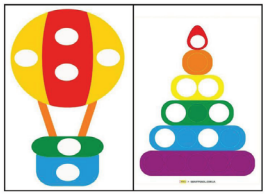
소리지르기 시각화

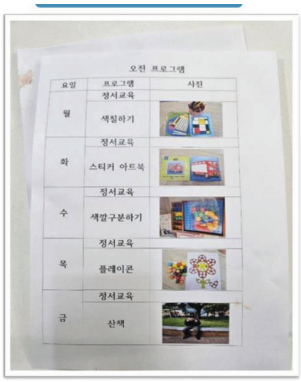


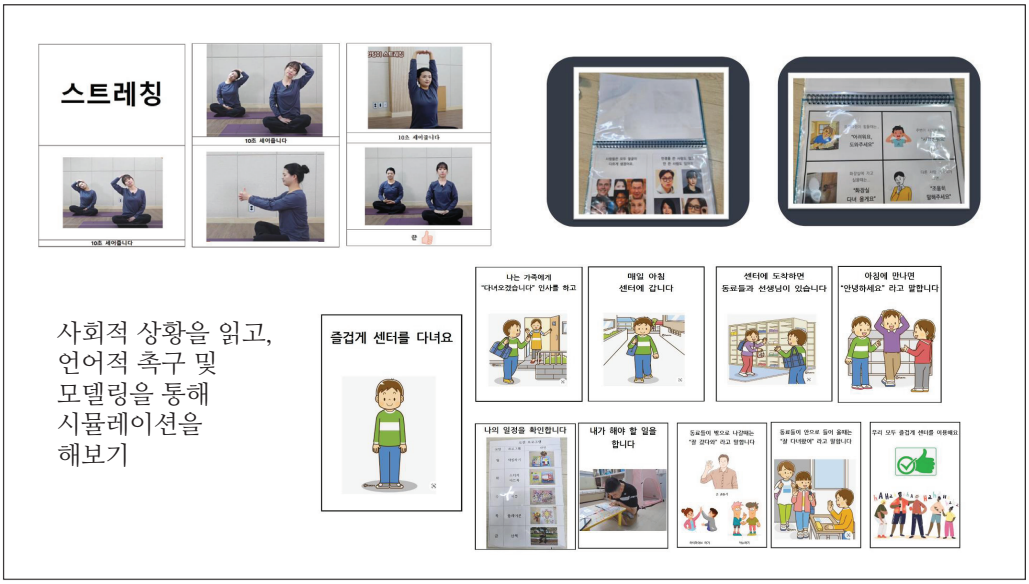
타이머

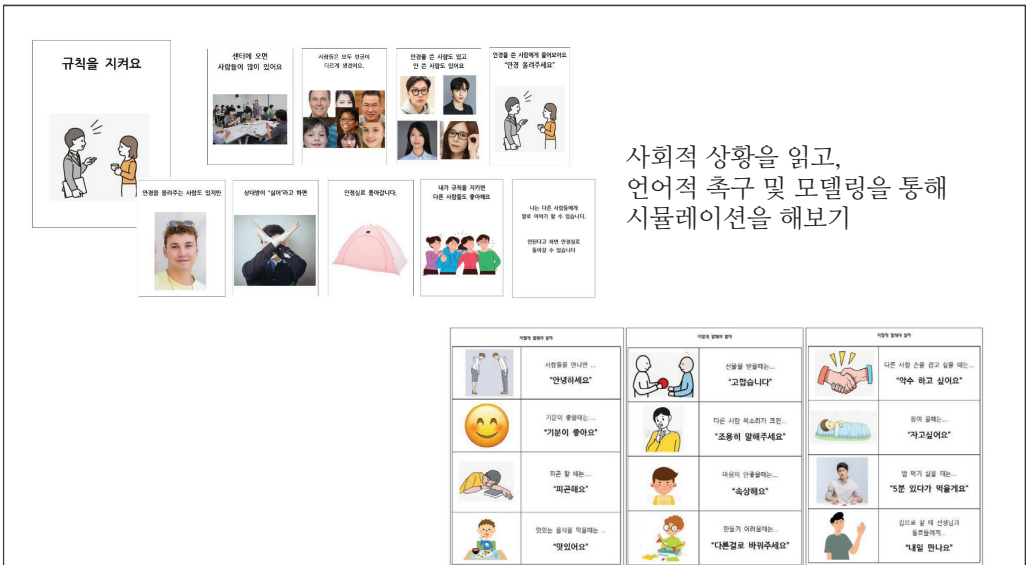
선행사건 중재





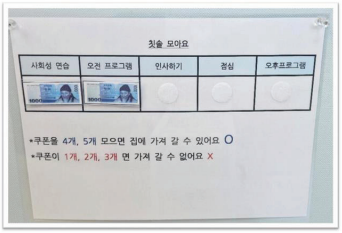


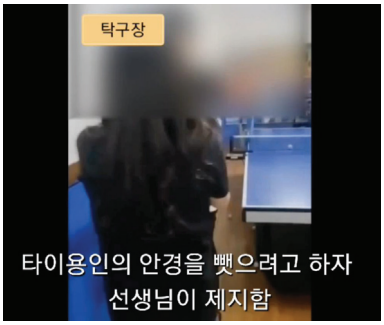

스트레칭
사회적 상황을 읽고,
언어적 촉구 및
모델링을 통해
시뮬레이션을
해보기
즐겁게 센터를 다녀요
나는 가족에게 "다녀오겠습니다" 인사를 하고
매일 아침 센터에 갑니다
센터에 도착하면 동료들과 선생님이 있습니다
아침에 만나면 "안녕하세요" 라고 말합니다
나의 일정을 확인합니다
내가 해야 할 일을 합니다


규칙을 지켜요
사회적 상황을 읽고,
언어적 촉구 및 모델링을 통해
시뮬레이션을 해보기
사람들을 만나면 "안녕하세요"
선물을 받을때는 "고맙습니다"
다른 사람 목소리가 크면 "조용히 말해주세요"
마음이 안좋을때는 "속상해요"
힘들기 어려울때는 "다른걸로 바꿔주세요"
다른 사람 손을 잡고 싶을 때는 "악수 하고 싶어요"
몸이 아플때는 "쉬고싶어요"
밥 먹기 싫을 때는 "5분 있다가 먹을게요"
집으로 갈 때 선생님과 "내일 만나요"

후속사건 중재

김철연의 직업 완료표
월
화
수
목
금

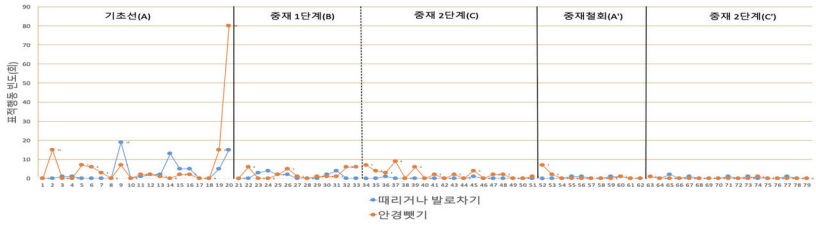

칫솔 모아요
사회성 연습
오전 프로그램
인사하기
점심
오후프로그램
*쿠폰을 4개, 5개 모으면 집에 가져 갈 수 있어요 O
*쿠폰이 1개, 2개, 3개 면 가져 갈 수 없어요 X


탁구장
타이용인의 안경을 뺏으려고 하자
선생님이 제지함

선생님과 긍정적 상호작용

중재영상

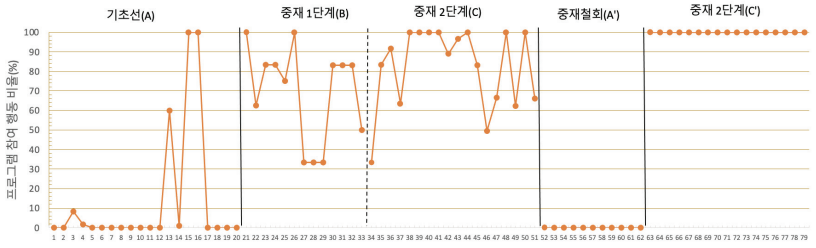
연구결과 : 공격행동 변화



공격행동 발생빈도 평균 및 범위

단계	기초선(A)	중재1단계(B)	중재2단계(C)	중재철회(A')	중재2단계(C')
때리거나 발차기	3.45(0-19)	1.31(0-4)	0.11(0-1)	0.36(0-1)	0.41(0-2)
안경뺏기	7.1(0-80)	2.23(0-6)	2.33(0-9)	0.91(0-7)	0.12(0-1)
공격행동 총합	10.55(0-95)	3.54(0-7)	2.44(0-9)	1.27(0-7)	0.53(0-2)

연구결과 : 프로그램 참여행동 변화



프로그램 참여 행동 비율 평균 및 범위

단계	기초선(A)	중재1단계(B)	중재2단계(C)	중재철회(A')	중재2단계(C')
프로그램 참여 행동비율	13.54(0-100)	69.47(0-100)	82.46(0-100)	0(0)	100(100)

연구결과 : 질적변화

[redacted] 표현 언어 수행 정도

코드	○ : 시작 △ : 습득 중(도움을 받아 수행함) V: 완료함(스스로 말 할 수 있음)						
	항목 \ 날짜	11/17	/11/20	11/21		/	주간 총계
1	하기 싫어요	V	V	V			
2	싫어, 싫어, 싫어	V	V	V			
3	하고 싶지 않아요	V	V	V			
4	오랫동안 누워서 쉬고 싶어요	V	V	V			
5	혼자 있고 싶어요	V	V	V			
6	혼자 하고싶지 않아요	○	○	○			
7	비켜주세요	V	V	V			
8	나가 주세요	V	V	V			
9	말 걸지 말아 주세요	△	△	△			
10	조용히 해주세요	△	△	△			
11	안경 올려주세요	V	V	V			
12	안경은 쓰는 거에요	V	V	V			
13	안경은 신체 일부입니다.	V	V	V			
14	좋아요	V	V	V			
15	괜찮아요	V	V	V			
16	어려워요	△	△	△			
17	(다른 걸로) 바꿔주세요	○	○	○			
18	차에 있고 싶어요	V	V	V			
19	오늘하루 잘하고 손톱깍이 칫솔 가져가요(선물 받아요)	V	V	V			
20	조금 있다 가고싶어요	V	V	V			
21	프로그램 참여시간15분 휴식시간 15분	△	△	△			
22	조금만 있다가먹을게요	V	V	V			
23	사물실은 사무 공간입니다	V	V	V			
24	머리 묶어주세요	V	V	V			
25	조용한곳 가고싶어요	△	△	△			

중재전	중재후
하기 싫어요 싫어, 싫어, 싫어 하고 싶지 않아요	오랫동안 누워서 쉬고 싶어요 혼자 있고 싶어요 비켜주세요 나가 주세요 말 걸지 말아 주세요 조용히 해주세요 안경 올려주세요 안경은 쓰는 거예요 안경은 신체 일부입니다. 좋아요 괜찮아요 어려워요 (다른 걸로) 바꿔주세요 차에 있고 싶어요 오늘하루 잘하고 손톱깍이 칫솔 가져가요 (선물 받아요) 조금 있다 가고싶어요 조금만 있다가먹을게요 프로그램 참여시간15분 휴식시간 15분 사물실은 사무 공간입니다 머리 묶어주세요 조용한곳 가고싶어요 ......

논의 및 결론

- 본 연구는 개별차원의 긍정적행동지원 코칭을 통해 사회복지사와 협력하여 최중증 성인 발달장애인의 공격행동을 중재하고자 하였다.
- 사회복지사와 협력하는 과정에서 대부분 주간활동서비스제공기관의 경우 3개월 혹은 6개월마다 사회복지사가 로테이션하여 역할을 분담하는 경우가 대부분이라 중재과정에서 교사가 상반기와 하반기에 교체되는 상황이 있었고 이에 1개월 정도 휴지기가 있었다.
- 따라서 협력하는 과정에서 관찰 측정과 중재충실도의 측정이 가장 어려운 과제였으며, 영상을 제공받은 경우는 신뢰도를 구할 수 있었지만, 그렇지 않은 경우 모두 종사자인 사회복지사의 기록에 의존하여야 했다.

논의 및 결론

- 중재실행 과정에서 긴급하고 심각한 타해의 공격행동의 경우 중재가 시작하는 동시에 기관을 방문하여 긴급중재를 실시 하는 과정에서는 개별지원이 아닌 보편적 지원이 가장 중요한 과제가 되었다. 왜냐하면 종사자들이 모두 과잉대응 하는 것에 대해 특정 담당자만이 대응하는 역할 분담과 시각적 지원들이 우선되어야 했기 때문이다.
- 연구결과에서 ABAB설계의 변형으로 진행되었으며, 중재는 수준에 따라 중재단계를 높이는 것으로 진행되었는데 중재를 철회하였음에도 공격행동은 회귀하지 않았지만, 프로그램 참여는 중재철회 즉시 프로그램 참여를 하지 않는 행동을 보였다. 이는 종사자 변경 후 공격행동을 하자 프로그램을 참여시키지 않았으며 이에 따라 공격행동도 나타나지 않았다. 따라서 자연적인 상황에서의 중재는 쉽지 않았다.

논의 및 결론

- 그러나 최중증성인발달장애인의 공격행동은 개별차원의 긍정적 행동지원과 같이 예방-교수-강화의 전략에 맞추어서 다요소 중재를 실시하고 이를 충실히 진행하였을때 공격행동은 기초선 평균 10.55회보다 중재 마지막에는 0.53회로 중재의 효과가 있었다.
- 무엇보다도 가장 효과가 있었던 것은 프로그램 참여행동변화로 기초선 13.54%에서 중재 마지막에는 100%로 프로그램 참여율이 상당히 높게 나타났으며, 특히 질적변화로 교사와 타인과의 상호작용도 높게 나타났다.
- 따라서, 사회복지사와 협력한 개별차원의 긍정적행동지원 코칭은 최중증 성인 발달장애인의 공격행동을 낮추고 프로그램 참여도를 높인다는 결론이다. 다만 사회복지사와 협력할때는 중재가 일관적이어야 하며 지속적이어야 하고, 동시에 대상자에 맞춘 프로그램을 어떻게 구성하는가는 상당히 중요한 과정이라 볼 수 있다.

참고문헌

관계부처합동 (2023). 제6차 장애인정책종합계획 2023-2027.

김성중, 황정아 (2019). 발달장애인의 도전적 행동에 대한 장애인시설 종사자의 인식이 소진에 미치는 영향 : 개입전략의 조절효과를 중심으로, 발달장애연구, 23(2), 1-27.

발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률[시행 2022. 6. 22.] [법률 제18613호, 2021. 12. 21., 일부개정]

최진혁, 김대용, 김민영 (2021). 발달장애인의 도전적 행동에 대한 보호자 및 평생교육기관 종사자의 중재 실태 및 인식조사, 특수아동교육연구, 23(2), 165-189.

Carol M. S. (2010). Positive behavior support: Supporting adults with autism spectrum disorders in the workplace. Journal of Vocational Rehabilitation, 32(2010), 109-115.

Carr, E. G., Dunlap, G., Horner, R. H., Koegel, R. L., Turnbull, A. P., Sailor, W., ... & Fox, L. (2002). Positive behavior support: Evolution of an applied science. Journal of positive behavior interventions, 4(1), 4-16

구두 발표 8

Bully prevention in PBS perspective

이효철 (아산청년마인드링크)

Bully prevention in PBS perspective

Positive Behavior Support Defined

"A set of research-based strategies used to increase quality of life and decrease problem behavior by teaching new skills and making changes in a person's environment."

Association for Positive Behavior Support

What are some Problem behaviors?

Aggression towards others
Self-harm
Non-compliance (refusing to do work, following instructions)
Tantrums
Eloping
Ritualistic behaviors
Etc.

What is Bullying?

"Bullying" is aggression, harassment, threats or intimidation when one person has greater status, control, power than the other

3-Key components	**Involves an aggressive behavior**
	Typically involves a pattern of behavior repeated over time
	Imbalance of power or strength

Characteristics	Rough-and-Tumble Play	Real Fighting	Bullying
Relationship between Parties	Usually friends*	Usually not friends	Usually not friends
Number of Participants	May be two, but often more	Usually two	May be two, but often a group of two to three against one+
Balance of Strength or Power	Usually equal (can be deliberately adjusted)	Can vary, but often is relatively equal	Unequal+
Expression and Atmosphere	Smiling or neutral face, laughter, friendly*	Staring, serious face with furrowed eyebrows, tense, hostile	*The inferior party:* often sad, depressed, crying, angry, despairing *The superior party:* may vary, but often laughter and scornful smiles; serious, not friendly+
Underlying Intention	Friendly, positive*	Negative, aggressive, desire to inflict injury or discomfort	Negative, aggressive, desire to inflict injury or discomfort, to humiliate and insult
Activity Repeated with Same Partner(s)	Often yes	Usually not	Yes+

What is Bullying?

Ref: Olweus Bullying Prevention Program

Characteristics	Rough-and-Tumble Play	Real Fighting	Bullying
Role Switching	Yes (who has the superi-or/inferior position; who "wins" and "loses")*	No	No
Self-Imposed Limiting of Own Strength	Yes, often light blows or only marking of blows; slaps (open fist), use of limited physical force*	No, to a minor degree	No, to a minor degree
Gathering of Curious Bystanders (Spectators)	No, of little interest to those who do not participate themselves*	Yes	Yes, if the bullying is relatively open and visible
Relations Immediately after Episode	The parties often participate in a new, common activity*	The participants leave each other	The participants leave each other

* Indicates characteristics that primarily distinguish rough-and-tumble play from real fighting and bullying.
\+ Indicates characteristics that primarily distinguish bullying and real fighting.

Introduction to PBS

Problem behaviors always occur with a legitimate reason

Behaviors are communication

Kids are communicating their need as best they can

What is the motivation in Bullying

Like to dominate others in a negative way
Gain satisfaction from inflicting injury and suffering
Receive “rewards” by bullying others(prestige, attention, possessions)

Once a motivation is determined…

A replacement behavior can be taught that allows the child
to continue to get the need met

The replacement behavior includes ways for the child
to communicate one’s need more appropriately

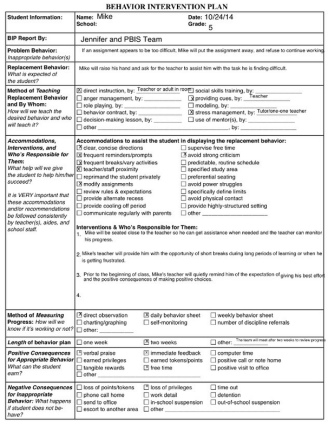
Coping strategies and skills are taught
to empower the child to help reduce the need for the behavior

Who's in charge?

One person is not responsible for implementing a behavior intervention

A team-based approach that includes goals and interventions
that result in positive behavior change : BIP(Behavior Intervention Plan)

How to be taught?



BEHAVIOR INTERVENTION PLAN

Student Information:	**Name:** Mike **Date:** 10/24/14 **School:** **Grade:** 5
BIP Report By:	Jennifer and PBIS Team
Problem Behavior: *Inappropriate behavior(s)*	If an assignment appears to be too difficult, Mike will put the assignment away, and refuse to continue working.
Replacement Behavior: *What is expected of the student?*	Mike will raise his hand and ask for the teacher to assist him with the task he is finding difficult.
Method of Teaching Replacement Behavior and By Whom: *How will we teach the desired behavior and who will teach it?*	☒ direct instruction, by: Teacher or adult in room ☐ social skills training, by: _____ ☐ anger management, by: _____ ☒ providing cues, by: Teacher ☐ role playing, by: _____ ☐ modeling, by: _____ ☐ behavior contract, by: _____ ☒ stress management, by: Tutor/one-one teacher ☐ decision-making lesson, by: _____ ☐ use of mentor(s), by: _____ ☐ other _____ by: _____
Accommodations, Interventions, and Who's Responsible for Them: *What help will we give the student to help him/her succeed?* *It is VERY important that these accommodations and/or recommendations be followed consistently by teacher(s), aides, and school staff.*	**Accommodations to assist the student in displaying the replacement behavior:** ☒ clear, concise directions ☐ supervise free time ☒ frequent reminders/prompts ☒ avoid strong criticism ☒ frequent breaks/vary activities ☐ predictable, routine schedule ☒ teacher/staff proximity ☐ specified study area ☐ reprimand the student privately ☐ preferential seating ☒ modify assignments ☐ avoid power struggles ☐ review rules & expectations ☐ specifically define limits ☐ provide alternate recess ☐ avoid physical contact ☐ provide cooling off period ☐ provide highly-structured setting ☐ communicate regularly with parents ☐ other _____ **Interventions & Who's Responsible for Them:** 1. Mike will be seated close to the teacher so he can get assistance when needed and the teacher can monitor his progress. 2. Mike's teacher will provide him with the opportunity of short breaks during long periods of learning or when he is getting frustrated. 3. Prior to the beginning of class, Mike's teacher will quietly remind him of the expectation of giving his best effort and the positive consequences of making positive choices. 4.
Method of Measuring Progress: *How will we know if it's working or not?*	☒ direct observation ☒ daily behavior sheet ☐ weekly behavior sheet ☐ charting/graphing ☐ self-monitoring ☐ number of discipline referrals ☐ other: _____
Length of behavior plan	☐ one week ☒ two weeks ☐ other: This team will meet after two weeks to review progress
Positive Consequences for Appropriate Behavior: *What can the student earn?*	☐ verbal praise ☒ immediate feedback ☐ computer time ☐ earned privileges ☐ earned tokens/points ☐ positive call or note home ☐ tangible rewards ☒ free time ☐ positive visit to office ☐ other _____
Negative Consequences for Inappropriate Behavior: *What happens if student does not behave?*	☐ loss of points/tokens ☒ loss of privileges ☐ time out ☐ phone call home ☐ work detail ☐ detention ☐ send to office ☐ in-school suspension ☐ out-of-school suspension ☐ escort to another area ☐ other _____

How to ignore or minimize the old, problem behavior

What to do if the old, problem behavior reappears

How the environment will be modified and what coping skills will be taught

Environment modification

"A set of research-based strategies used to increase quality of life and decrease problem behavior by teaching new skills and making changes in a person's environment."

Association for Positive Behavior Support

To reduce or eliminate "triggers" that lead to the problem behavior

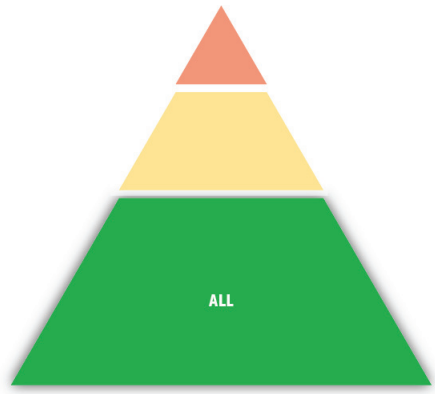
All students and school personnel are taught directly and formally how to behave in safe, respectful, and responsible ways

The emphasis is on teaching and encouraging positive social skills and character traits.

PBIS.org

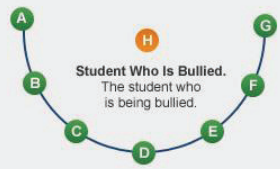
Six Key features of Bully Prevention in Positive Behavior Support
1. The establishment of a team that develops, implements, and manages the BP-PBS effort in a school.
2. The use of empirically-tested instructional principles to teach expected behavior outside the classroom to all students.
3. Specific instruction and pre-correction to prevent bullying behavior from being rewarded by victims or bystanders.
4. The collection and use of information about student behavior to evaluate and guide decision making.
5. The monitoring and acknowledgement of students for engaging in appropriate behavior outside the classroom.
6. The correction of problem behaviors using a consistently administered continuum of consequences.
Ref: A Manual to Prevent and Address Bullying and Harassment in Schools (Virgin Islands Department of Education)

Tier 1



A. Students Who Bully.
These students want to bully, start the bullying, and play a leader role.

B. Followers or Henchmen
These students are positive toward the bullying and take an active part, but don't usually initiate it and do not play a lead role.



C. Supporters or Passive Bullies
These students actively and openly support the bullying, for example, through laughter or calling attention to the situation, but they don't join in.

D. Passive Supporters or Possible Bullies
These students like the bullying but do not show outward signs of support.

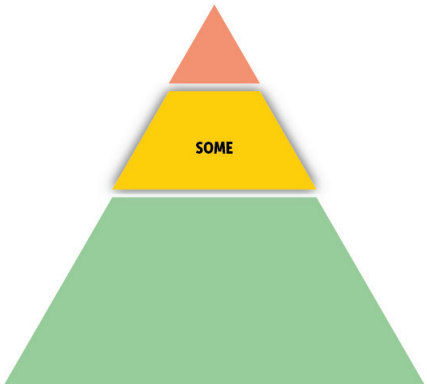
E. Disengaged Onlookers
These students do not get involved and do not take a stand, nor do they participate actively in either direction. (They might think or say: "It's none of my business," or "Let's watch and see what happens."

F. Possible Defenders
These students dislike the bullying and think they should help the student who is being bullied but do nothing.

G. Defenders
They dislike the bullying and help or try to help the student who is being bullied.

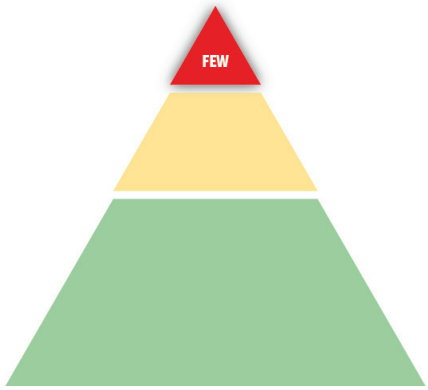
Olweus Bullying Circle

Tier 2



Social Skills Training

Tier 3 - Victims



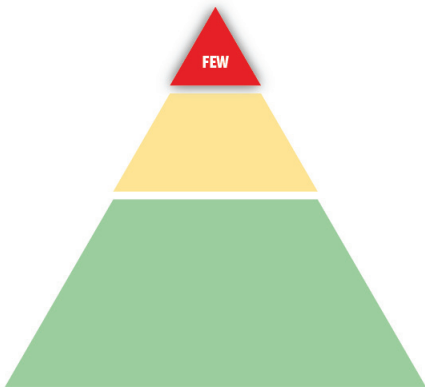
Children who are bullied

Cautious, sensitive, quiet, withdrawn
Anxious, insecure, low self-esteem
Physically weaker than peers
Physically mature earlier
Have few peer friends

Consequences of Being Bullied

Lower self-esteem
Depression & Anxiety
Absenteeism & lowered school achievement
Thoughts of suicide
Illness → Somatic pain(real physical sx.s)

Tier 3 - Bullies



Children who display Bullying Behaviors

Have positive attitudes toward violence
Be impulsive, quick tempers
Show little empathy
Be involved in other antisocial or rule breaking activities
Be physically stronger than peers

Concerns about Children displaying B.B.

Get into frequent fights
Be injured in a fight
Steal, vandalize property
Drink alcohol, smoke
Be truant, drop out of school
Report poorer academic achievement
Perceive a negative climate at school

Wrap-up message

"Kids will be kids"- Bullying events are occurring all around us

Ignoring Bullying events may lead to disruptions of learning, and perhaps more serious problems including psychiatric issues

Blending psychiatric clinical approach on PBS can work effective as preventive and restoring measure for Bullying events

Thanks for your attention

종합토론

모든 사람을 위한 공평하고 포용적인 시스템 및 실제로서의 긍정적 행동지원

박계신 (나사렛대학교)

종합토론 :

모든 사람을 위한 공평하고 포용적인 시스템 및 실제로서의 긍정적 행동지원

나사렛대학교 유아특수교육과
박 계 신

I. 세계적 의제와 긍정적 행동지원

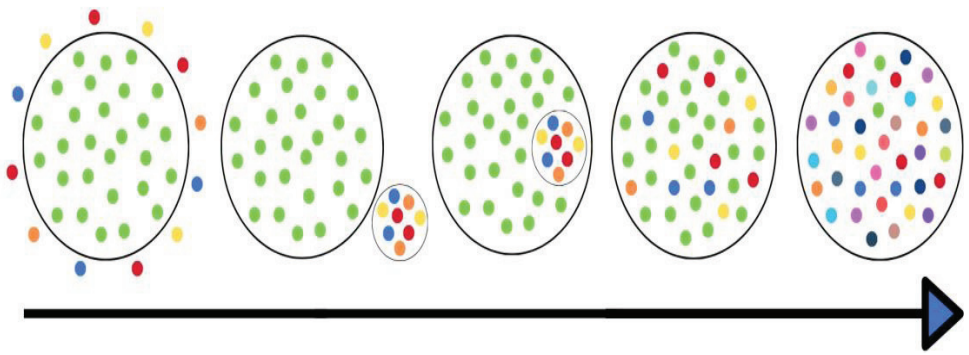
1. 유엔 지속가능개발목표(SDGs)

- 지속가능발전목표(UN-SDGs)
  - 지속가능발전목표(SDGs:Sustainable Development Goals)는 2015년 제70차 UN총회에서 2030년까지 달성하기로 결의한 의제인 지속가능발전의 이념을 실현하기 위한 인류 공동의 17개 목표
  - '2030 지속가능발전 의제'라고도 하는 지속가능발전목표(SDGs)는 '단 한 사람도 소외되지 않는 것(Leave no one behind)'이라는 슬로건과 함께 인간, 지구, 번영, 평화, 파트너십이라는 5개 영역에서 인류가 나아가야 할 방향성을 17개 목표와 169개 세부 목표로 제시

I. 세계적 의제와 긍정적 행동지원

1. 유엔 지속가능개발목표(SDGs)

- SDGs 4가 가지고 있는 특징
  - '모두를 위한 교육'과 세계교육포럼의 5가지 세부 주제였던 교육의 접근성, 형평성과 포용, 성평등, 양질의 교육, 평생학습의 5가지를 모두 포함
  - '포괄적이고 평등한' 교육은 이전의 불평등 요소를 성별의 측면에서만 보던 것에서 더 나아가 지역, 소득수준, 장애, 토착민, 난민캠프와 같이 취약상황에 처한 아동까지 확대
  - 교육기회 보장을 가로막는 다양한 불평등 요소를 극복하려고 노력하였음을 시사 (Xudong, 2016).



우리는 현재 어디에 와 있는가?

I. 세계적 의제와 긍정적 행동지원

2. 유엔장애인권리협약 이행 2·3차 보고

- 유엔장애인권리위원회(2022. 10. 18)
  - 대한민국 정부의 유엔장애인권리협약(아래 협약) 이행에 대한 2 · 3차 보고
  - '여전히', '아직'이라는 표현을 쓰며 한국의 장애인권 상황이 얼마나 정체돼 있는지를 지적
  - 장애를 의학적 관점으로 규정한 것, 선택의 정서를 비준하지 않은 것, 재난상황에서 장애인의 안전을 보장하지 않은 것 등
  - 장애아동에 관한 모든 사항에 대하여 장애아동과 협의하고 자신의 견해를 표명할 수 있는 메커니즘의 부재, 장애아동을 위한 일반 지역사회 기반 서비스의 접근성 부족, 다른 사람과 동등하게 놀 권리를 향유하지 못한다는 점 등에 우려를 표명

II. 모든 사람을 위한 공평하고 포용적인 시스템에 대한 사회적 요구

1. 모든 사람을 위한 행동지원 시스템 구축에 대한 요구

- 지적장애 또는 자폐성장애 진단 받는 경우 비장애인이나 다른 심리장애로 진단받은 사람들에 비해 더 많은, 더 다양하고 심각한 도전행동 보이는 것으로 보고
  - 지적장애인의 도전행동은 일반인보다 3배 가량 더 자주 발생(Dekker et al., 2002)
  - 자폐스펙트럼장애 아동의 경우 약 절반이 도전행동을 보임(Hagopian et al, 2007)
- 성인 발달장애의 경우 행동행동발달증진센터, 최중증 낮활동지원사업 등을 통해 일부 지원하고 있었으나, 이용인원 부족, 지원의 정도나 범위 등 미미함(한국장애인개발원(2021). 발달장애인 도전적 행동지원방안 연구)

II. 모든 사람을 위한 공평하고 포용적인 시스템에 대한 사회적 요구

1. 모든 사람을 위한 행동지원 시스템 구축에 대한 요구

- 최근 학교 현장에서 많은 학생들이 정서적, 사회적 및 행동적 위기 직면
  - 건강보험심사평가원 제출자료(2021. 4. 16.)
    - 우리나라의 0세부터 19세 아동. 청소년의 정신건강 상의 환자수 는 2016년 220,587명에서 2020년 271,557명으로 매년 꾸준한 증가
  - 한국표준질병 · 사인분류의 최근 5년간 아동 · 청소년의 정신질환 병명
    - 운동과다장애(ADHD 포함), 우울증, 기타 불안장애, 심한 스트레스에 대한 반응 및 적응장애, 전반 발달장애가 매년 상위
  - 최근 5년간 학교폭력 사건으로 퇴학 · 전학 · 학급교체 · 출석정지 등의 중징계 처분을 받은 가해학생 비율이 37%로 크게 확대(고민서. "학폭 가해학생 중징계 비율 37%로 크게 높아져", 매일경제. 2021-10-01, https://www.mk.co.kr/news/society/10045008)

모든 사람을 위한 공평하고 포용적인 시스템과 실제는 어떠해야 하는가?

III. 주제발표에 대한 토론

- Session 2 <긍정적행동지원과 정신건강 시스템과의 협력을 통한 장애 및 장애위기 학생 지원 방안>
  - 학생 복지 향상 및 학교 성공을 목표로 하는 다층 구조의 프로그램 개발 및 구현에 있어서 양 시스템의 상보성과 시너지 효과를 거둘 수 있는 모델임
- 미국의 경우, 연방 및 주 교육법은 역사적으로 학문적 숙련에 초점을 두었지만, 2000년대 초반 들어 학생들의 행동과 정신 건강 및 복지 문제를 해결하기 위한 법률 조항들이 다양한 법에 포함됨

III. 주제발표에 대한 토론

- 2001 아동낙오방지법(No Child Left Behind, NCLB)
  - 학생의 행동적/정신적 건강 증진 업무를 통합함
- 2003년 미국 대통령의 주요 보고서
  - 국가의 정신 건강 시스템을 평가하였고, "학교 정신 건강 프로그램을 개선하고 확장" 하는 주요 권장 사항을 포함함(President's New Freedom Commission on Mental Health, 2003)
- 2004년 장애인 교육 진흥법(IDEA; 2004)
  - 특수 교육을 받는 학생들에게 긍정적 행동 중재 및 지원 (PBIS)을 사용할 것과 교사 전문성 개발에 PBIS 교육을 포함하는 것을 요구

III. 주제발표에 대한 토론

- PBIS와 SMH는 학생 학습, 건강 증진 및 건강 증진을 위한 국가 시스템의 초석이 되었으나, 두 시스템은 일반적으로 개별적으로 운영되었기 때문에 학생 안전을 향상시키기 위한 보다 광범위한 계획으로서 학교 분위기와 학교 정신 건강에 대한 개선책이 요구됨(U.S. WhiteHouse, 2013)
  - SMH와 PBIS를 상호 연결하는 것은 PBIS에 깊이와 질을 추가하고 SMH에 대한 팀 기능 및 데이터 기반 의사 결정을 향상시키는 단계가 되는 장점이 있음
  - PBIS와 SMH의 상호 연결은 학교에서의 프로그램의 질을 향상시키는 잠재성을 지니며, 각 접근법의 장점을 활용하는 공동 접근 방식으로 시너지 효과와 규모의 경제를 창출할 수 있게 됨(Barrett et al., 2013).

III. 주제발표에 대한 토론

- PBIS와 SMH를 함께 실행하는 것은 교육구 담당자에게 어려울 수 있음이 초창기 지적됨
- 많은 학교와 교육구가 PBIS를 어느 정도의 실행하고 있더라도 SMH 서비스를 PBIS에 통합할 준비가 되어 있지 않음을 우려
- 성공적인 PBIS-SMH 상호 연결에 학교 관리자, 교사 및 핵심 이해 관계자가 중재를 수용하고 지원하고자 하는 의지 필요(Mellin & Weist, 2011).
- 일단 PBIS와 같은 학교기반 생활지도 체계 구축이 전제되어야 학생들과 지역 사회의 요구에 근거한 생활지도 및 정신건강 지원 실제와 프로그램 간의 통합이 구현될 수 있음을 고려하는 것이 필요함
- 학교 정신 건강(SMH) 프로그램 및 서비스와 PBS를 상호 연결한 시스템 프레임워크(ISF) 운영을 위해서는 구성원의 공동의 비전과 가치 공유, ISF 서비스 연속체를 위한 구체적인 체계 마련, 전문가 훈련 등이 요구됨

III. 주제발표에 대한 토론

- Session 3의 <다차원적 학교차원의 긍정적행동지원 실행 위한 코치의 역할과 기능> 내용에서
  - PBS 코치를 우리나라의 현 상황에 비춘다면 외부 코치는 교육청 혹은 특수교육지원센터 내 행동중재전문가단이라 할 수 있으며, 학교 내부 코치는 학교 내 리더십팀 운영의 주축이 되는 사람으로 리더십팀의 실질적인 팀장이 될 수 있을 듯함
  - 최근 21년-23년까지 행동중재핵심교원이 전국적으로 양성되고 있음
    - 양성 형태는 시도 마다 다소 차이가 있으며, 양성 이후 활용 방법도 차이가 있음
    - 일 사례로 행동중재핵심교원 양성 코스를 수료한 특수교사가 한 학교의 내부코치의 역할을 하기도 하며, 타 학교의 외부 코치로의 역할을 하기도 함
  - 발표에서 제시된 코칭 실행을 위한 도구는 매우 유용, 국내 현실에서 필요
  - 일반교육-특수교육, 가정-학교-지역사회와의 협력적 실행을 위한 실제적 방안들이 지속적으로 요구됨

III. 주제발표에 대한 토론

- Session 4-8까지의 실행 연구들은
  - 영유아에서부터 성인기에 이르기까지 생애주기별 긍정적 행동지원에 대한 내용
  - 장애를 지닌 혹은 장애로 진단되어지지 않은 대상자 등 모든 사람들을 대상
  - 연구 장소 또한 학교현장, 가정, 지역사회 등의 다양한 상황에서 실행된 사례임
  - 대상이 된 종속변인 또한 자해행동, 공격행동, 학교폭력, 보편적 및 표적집단 중재의 대상이 되는 기대 행동 및 친 사회적 행동 등 다양한 응용행동을 다루고 분석함

- 향후 더 다양한 대상자, 가정, 학교 및 지역사회의 더 다양한 장소, 더 다양한 사회적 행동의 적용과 분석, 효과의 검증을 통해 긍정적 행동 중재와 지원의 실천으로 다룰 것으로 기대됨

III. 주제발표에 대한 토론

- 국제사회가 추구하는 모든 사람을 대상으로 한, 모든 장소에서의 포용, 화합, 협의가 요구되는 시대적 현실에서, 전문가로서 긍정적 행동지원의 핵심 미션, 철학 및 기능(중재 충실도 실행, 증거기반실제 연속체의 실행, 내용 전문성과 유창성, 리더십 팀 실행과 조정, 지속적인 진보 점검, 보편적이고 광범위한 사정, 문화적 및 맥락 적합성 실행)을 어떠한 상황적 맥락에서 든 반드시 고수해야 함이 강조되어야 함(박계신, 2023; Horner & Sugai, 2015)

- Association for Positive Behavior Support의 Mission Statement, Equity Statement와 Practice Guidelines를 제시하며 토론을 갈음하고자 함

III. 주제발표에 대한 토론

Association of Positive Behavior Support Practice Guidelines

- Mission Statement
  - 사람, 가족, 학교, 기관 및 지역 사회를 위해 사회적으로 타당하고 공평한 결과를 실현하기 위해 증거 기반의 효과적인 긍정적 행동 지원을 촉진함으로써 전 생애에 걸쳐 사람들의 삶의 질을 향상시키는 것
- Equity Statement
  - 모두를 위한 공평하고 의미 있는 결과를 촉진하기 위해 대인 관계 및 구조적 형태의 불평등, 차별, 인종차별을 파괴하는 시스템 개발 및 전략을 통해 개인, 기관 및 조직에 정보를 제공

출처 : 2023 Association of Positive Behavior Support Practice Guidelines

III. 주제발표에 대한 토론

Association of Positive Behavior Support Practice Guidelines

- 1. Strengths- and Prevention- Based Approaches
  - 개인의 결점을 줄이고 대응하는 것이 아니라 개인, 지지자 및 지역 사회의 강점, 가치 및 요구 사항을 기반으로 하는 사전 예방 시스템을 기반으로 구축
- 2. Science, Data, and Evidence-based Practice
  - 실제를 추진 및 모니터링하고 개선을 위한 결정을 내리기 위해 문화적으로 적절하고 대표적인 평가 및 중재를 사용하는 데이터 기반 방식의 구현이 포함

출처 : 2023 Association of Positive Behavior Support Practice Guidelines

III. 주제발표에 대한 토론

Association of Positive Behavior Support Practice Guidelines

- 3. Social Justice and Equity
  - 공정하고 공평하며 문화적으로 반응적이어야 하며 전 생애에 걸쳐 삶의 질을 향상시킬 수 있어야 함
- 4. Healthy and Preventative Systems and Communities
  - 공동체 전체와 해당 공동체 내에서의 개인의 건강을 향상

출처 : 2023 Association of Positive Behavior Support Practice Guidelines

III. 주제발표에 대한 토론

Association of Positive Behavior Support Practice Guidelines

- 5. Collaboration
  - 목표를 달성하고 긍정적인 결과를 촉진하기 위해 함께 일하는 의도적인 파트너십으로 접근 가능하고 명확하며 정직하고 투명하며 최선의 의도를 가정하는 방식으로 소통하고 협업하는 파트너를 활용

- 6. Cultural and Professional Humility
  - 자기 성찰과 지속적인 개인적, 직업적 학습에 참여하면서 다른 사람으로부터 배우는 것에 대한 개방성을 강조

출처 : 2023 Association of Positive Behavior Support Practice Guidelines

포스터 세션

1. 유아

1-1 아동기 자녀를 양육하는 부모의 문제행동 조기중재 인식
이현주 (대림초병설유치원), 김영표 (한국교통대학교)

1-2 개별차원의 긍정적 행동지원이 발달지체 유아의 문제행동에 미치는 영향
김수정, 안현미, 조은정, 이성희, 유미현, 백은희 (국립공주대학교)

1-3 긍정적 행동지원을 통한 자폐성 장애 5세 유아의 자해행동중재 사례
박은정 (자갈자갈사회적협동조합 일산), 조정연 (대구사이버대학교)

2. 초등학교

2-1 개별차원의 긍정적 행동지원이 주의력결핍 과잉행동장애(ADHD) 초등학생의 수업방해행동과 수업참여행동에 미치는 영향
최은혜 (무극초등학교), 박계신 (나사렛대학교)

2-2 개별차원의 긍정적 행동지원이 자폐스펙트럼장애 학생의 침 뱉기 행동과 급식실 규칙 지키기 행동에 미치는 영향
임은숙, 조수민 (C2C ABA)

2-3 토큰강화를 통한 개별차원의 긍정적 행동지원이 지적장애 초등학생의 공격 및 지시따르기 행동에 미치는 영향
유윤경 (양평교육지원청), 유서현 (곡수초등학교), 황정현 (창인학교)

2-4 개별차원의 긍정적 행동지원이 지체장애 초등학생의 수업방해 행동에 미치는 영향
공명준, 임신혁, 이지영, 백은희 (국립공주대학교)

2-5 학급차원의 긍정적행동지원 컨설팅이 초등학교 초임 특수학급 교사의 학급관리실행, 행동문제해결력, 교사효능감에 미치는 영향
유윤경 (경기도 양평교육지원청), 임유진 (판교 ABA발달연구소), 권혜미 (아이맘 ABA발달센터)

3. 중고등학교, 전환기

3-1 중학교에서의 긍정적 행동지원에 관한 정량적 검토
주슬기, 김영표 (한국교통대학교)

3-2 보편적 차원의 긍정적 행동지원중재가 특수학교 중학교 전체 학생의 기대행동에 미치는 영향
임은숙 (C2C ABA), 홍이레 (백석대학교)

3-3 토큰경제시스템이 특수학교 전공과 학생의 사회적 의사소통 기술 습득에 미치는 영향
홍이레 (백석대학교), 정연서, 임은숙 (C2C ABA)

아동기 자녀를 양육하는 부모의 문제행동 조기중재 인식

A study on Perception of Early Intervention in Problem Behaviors of Parents Raising Preschool-Aged Children

이 현 주 (대림초병설유치원 방과후과정 교사)
김 영 표 (한국교통대학교 교수)

Ⅰ. 서론

자녀의 문제행동에 대해 올바로 인식하고 더 나아가 분석하고 치료하는 과정에 이르기까지 방법에 대한 연구는 활발히 이루어지고 있으나 문제행동 조기중재에 대한 인식 연구는 이루어지지 않고 있다. 이에 본 연구를 통해 아동기 자녀를 양육하는 부모의 문제행동 조기중재 인식에 대해 알아보고자 한다.

Ⅱ. 연구 방법

1. 연구문제

본 연구는 아동기 자녀를 양육하는 부모의 문제행동 조기중재에 대한 인식을 살펴보고자 하였다.

첫째, 아동기 자녀의 문제행동 인지여부와 그에 따른 양육방법은 어떠한가?
둘째, 문제행동 조기중재 인지 여부와 효과성에 대해 알고 있는가?

2. 연구대상

충청북도 OO시 유치원에서 초등학교에 재학중인 자녀를 양육하고 있는 부모 70명.

3. 연구도구 및 절차

구글 폼을 이용한 설문지를 작성하여 배포한 후 응답을 받았다. 설문지 구성은 응답자의 기본 정보 3문항, 자녀의 문제 행동에 대한 인식 3문항, 문제행동에 대한 부모의 양육 방법 4문항, 문제행동 조기중재 4문항, 중재 효과 5문항을 5점 척도로 나타내어 기록하도록 했으며 마지막 문항에 기타 의견이나 제안 사항을 자유롭게 작성할 수 있도록 제작했다. 본 연구를 위해 사전조사를 통해 설문지를 작성하고 검토 및 수정을 통해 본 조사를 실시했다. 본 조사 후 자료 분석을 통해 보고서를 작성하였다.

4. 자료 수집 및 분석 방법

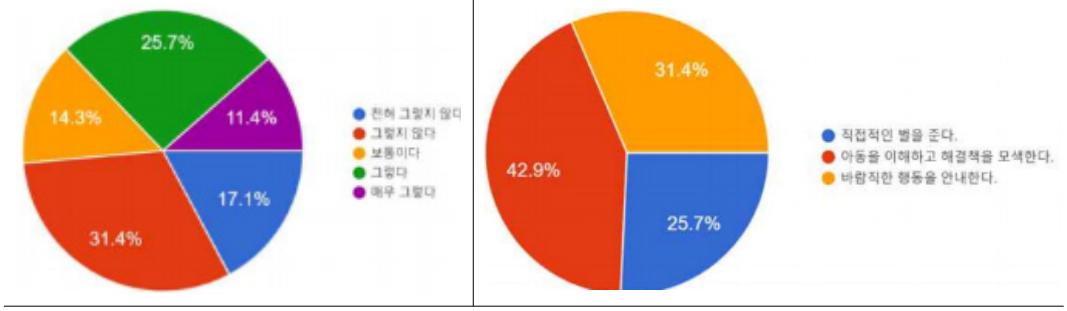
설문에 참여한 응답자 수는 총 70명으로 초등학교 고학년 부모가 37.1%, 초등학교 저학년 부모가 34.3%, 유치원 학부모가 28.6%의 참여율을 보였다. 응답자 성별로는 남자가 12.9%, 여자가 87.1%이었다.

Ⅲ. 연구 결과

첫째, 자녀의 문제행동 인식 조사에서 부모는 친구 관계나 기관에서 문제를 일으킨 적이 없는 경우에는 자녀가 문제행동을 가지고 있지 않다고 응답했으며, 양육방법에서는 대화를 통해 아동을 이해하고 해결책을 모색한다는 의견이 42.9%로 가장 높게 나타났다.

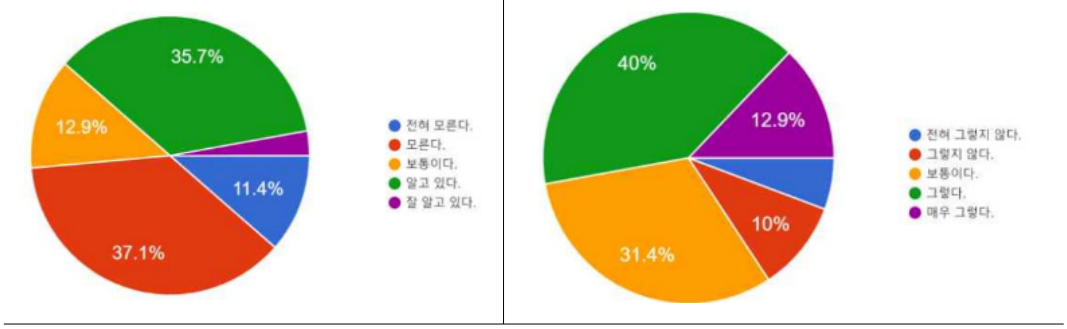
둘째로 문제행동 조기중재 효과에 대해서는 문제행동이 발생했을 경우 조기중재가 반드시 필요하다는 인식이 37.1%로서 문제행동 조기중재가 긍정적인 효과를 나타낸다고 인식하고 있었다. 문제행동 조기중재가 행동을 수정하는데 효과적이라고 응답한 부모들이 40%로 가장 높게 나타났다.

문제행동 인지 여부	문제 행동에 대한 양육방법



<그림 1> 문제행동의 인지 여부와 양육방법에 대한 통계

조기중재 인지 여부	조기중재 효과 유무



<그림 2> 조기중재 인지 여부와 조기 중재 효과 유무에 대한 통계

참고문헌

김정겸, 강영식 (2017). 문제행동유아의 행동원인에 대한 부모-교사의 인식 수준과 교사의 지도전략에 관한 연구. **한국산학기술학회,** 18(2), 342-348.

김 연, 한태숙, 정인희, 박연경, 황혜정, 구현아 (2006). 유아의 문제행동에 영향을 미치는 양육태도, 기질, 인지능력, 사회적 능력 간의 구조모형 분석. **열린유아교육연구,** 11(2), 229-250.

개별차원의 긍정적 행동지원이 발달지체 유아의 문제행동에 미치는 영향

The Effect of Positive Behavioral Support at Individual Dimensions on Problem Behavior of Children with Developmental Delays

유미현 안현미 이성희 조은정 김수정 백은희

(공주학교 특수교육대학원) (공주대학교, 교수)

Ⅰ. 서론

긍정적 행동지원은 경험적 책임과 타당성의 과정을 강조하고(Dunlap & Horner, 2006), 학생의 문제행동 감소는 물론 예방을 위해 사회적·학습적 성취를 지원하는 체계적이고 종합적인 전략이다(Turnbull et al., 2002). 긍정적 행동지원의 단계 중, 지적장애 및 자폐성장애 학생들의 다양한 문제행동을 감소시키는 데에는 일대일 중재를 적용하는 3차 지원이 보다 효과적임을 입증하여왔다. 이에 본 연구는 특수학교 유치원에 배치된 발달지체 유아에게 기능평가를 통한 중다요소의 긍정적 행동지원을 실행하여 문제행동과 수업 참여 행동에 미치는 효과를 알아보고자 하였다.

Ⅱ. 연구 방법

1. 연구대상

1) 선정기준

본 연구의 대상유아는 C도 N시에 위치한 특수학교 유치원에 배치된 만 4세 발달지체 여

아이며, 특수교육대상자로 선정되어 특수학교 유치원에 재학중이며, 주 3회이상 문제행동이 발생하며, Echoic은 있으나, Vocal을 이용한 의사소통 능력이 현저히 부족하며, 문제행동에 대한 체계적인 중재를 받은 경험이 없는, 보호자로부터 본 연구의 계획 및 실행에 동의를 받은 유아

2. 연구 도구

1) 기능적행동평가

기능적 행동평가로는 IEP와 담임교사의 관찰기록지를 통한 문서자료평가, 부모와 교사를 대상으로 인터뷰를 진행한 간접평가, Eyberg 문제행동검사, 문제행동 발생동기 평가 척도(MAS)와 직접관찰, 가설설정으로 진행하였다. 기능적 행동평가에 따른 표적행동의 조작적정의는 <표 1>과 같고, 기능적 행동평가의 결과에 따른 문제행동에 대한 가설은 <표 2>와 같다.

<표 1> 표적행동의 조작적 정의

목표행동	세부행동	조작적 정의
수업 방해 행동	소리 지르기	활동 중 3초 이상 방해되는 큰 소리를 지르거나 운다.
	손으로 책상 치기	손바닥이나 주먹으로 책상을 내려친다.
	발로 책상치기	의자에 앉은 상태로 발을 책상에 올려 책상을 발로 찬다.

<표 2> 기능적 행동평가의 결과에 따른 문제행동에 대한 가설

문제행동	가설설정
울고, 책상을 손이나 발로 치는 행동	원하는 활동을 지속해서 하지 못할 때, 선호하는 활동을 계속하길 원하거나, 과제를 회피하기 위하여 울거나 손 또는 발로 책상을 소리가 나도록 때리는 행동을 한다.

2) 중재

중재는 기능적 행동평가 결과에 따라 긍정적 행동지원팀 협의회를 통하여 수립되었으며, 행동 경로(competing behavior pathway)를 통하여 문제행동의 가능을 분석하여 중재하였다. 기능적 행동평가를 통한 문제행동의 기능은 과제회피였으며, 선행사건 중재는 타이머와 일과표를 사용하여 매일의 활동을 미리 알고 자발적인 참여를 유도하였고, 대체행동교수 중재는 지시따르기, pecs를 통한 맨드훈련, 그림카드를 통한 과제선택하기 훈련을 교수하였고, 후속사건중재로는 대체행동을 보이면 선호하는 과제를 할 수 있게 하였고 문제행동을 보이

면 선호하는 활동 중지 및 비선호활동을 끝까지 진행하도록 하였다. 유지단계에서는 중재 종료뒤 일주일동안의 휴지기를 가졌으며, 기초선과 동일한 환경에서 관찰하였다.

Ⅲ. 연구 결과

문제행동의 측정은 부분간격기록법으로 측정하여 비율로 표시하였으며, 문제행동 평균 구간백분율은 기초선에서는 74.3%(71~88.5%), 중재기간 동안에는 13.8%(0~64%)로 나타났으며, 유지기간에는 10.2%(5~14%)의 낮은 평균 구간백분율로 문제행동의 감소를 확인할 수 있었다.

Ⅳ. 논의 및 결론

긍정적행동지원이 발달지체 유아의 수업방해행동 감소에 미치는 영향을 검증한 본 연구는 긍정적 행동지원은 생태학적 맥락에서 이루어져야 한다(김미선, 송준만, 2006)는 선행연구를 지지하고 있으며, 문제행동 감소의 주된 이유는 기능평가와 기능분석으로 적합한 다요소중재의 실행이 대상 유아에게 긍정적인 효과가 있었다는 것과 대체행동의 중재가 대상 유아의 문제행동을 감소시키고, 수업참여행동을 증가시켰다고 논의할 수 있다. 또한 바람직한 행동을 증가시킴으로 문제행동 감소를 이끌어내는 전략이라는 기존의 연구를 지지한다. (이성봉, 2006).

참고문헌

김미선, 송준만 (2006). 학교차원의 긍정적 행동지원이 초등학교 학생들의 문제행동과 학교 분위기에 미치는 영향. **특수교육학연구,** 41(3), 207-227.

이성봉. (2006). 문제행동 지도에서의 긍정적 행동지원 전략

Dunlap, G., & Horner, R. H. (2006). The applied behavior analytic heritage of PBS: A dynamic model of action-oriented research.Journal of Positive Behavior Interventions,8(1), 58-60.

Turnbull, A., Edmonson, H., Griggs, P., Wickham, D., Sailor, W., Freeman, R., Guess, D., Lassen, S., McCart, A., Park, J., Riffel, L., Turnbull, R., Warren, J. (2002).

긍정적 행동지원을 통한 자폐성 장애 5세 유아의 자해행동중재 사례

A Case of self-injurious behavior intervention in a 5-year-old child with autism through Positive Behavior Support

박 은 정 (자갈자갈사회적협동조합 일산)
조 정 연 (대구사이버대학교)

Ⅰ. 서론

본 연구는 자폐성 장애 5세 유아의 자해행동의 기능 평가를 통하여 행동의 기능을 알고, 가정과 전문가의 협력적인 관계를 통한 긍정적 행동지원 접근으로 환경과 선행사건 중재, 대체행동중재, 후속결과 반응 중재가 행동의 감소 및 제거에 대하여 영향을 알아보고자 한다.

Ⅱ. 연구 방법

본 연구는 K시 거주 5세 8개월 자폐증 1급 여아로, 심리교육파일(PEP-R)은 모든 영역에 지연으로 전반적인 발달 수준 18개월, 한국판아동발달검사(K-CDI)는 전체 발달이 1세 7.5개월로 평가되었으며 아동기자폐증평정척도(CARS)는 35.5 수준, 사회성숙도검사(SMS)는 전체사회연령 SA 2세 7개월 수준으로 평가되었다. 표적행동은 자해행동으로, “손으로 자신의 머리를 때리거나, 손을 번갈아 가며 자신의 손등을 꼬집는 행동”으로 조작적으로 정의되었다.

해당 행동의 기능평가를 위해 직접평가(산포도, ABC관찰)와 간접평가(면담, 동기진단척도검사)가 사용되었으며, 그 결과 자해행동은 놀이터에서 특히 그네를 다른 친구가 타고 있을 때 나타났다. 간접평가에서는 자해행동이 획득의 기능으로 평가되었고, 이를 바탕으로 가설과 기능 분석을 통한 결과를 토대로 <표 1> ABC 요약문이 정의되었다.

<표 1> ABC 요약문

Environment	Antecedent	Behavior	Consequence	Function
놀이터	친구가 그네를 타고 있어, 기다리는 것을 요구	손으로 머리를 때리거나, 자신의 손등을 꼬집음	부모님이 탈 수 있는 그네를 찾아주면서, 간식을 제공함	획득

표적행동 중재의 목표는 유아가 자발적인 언어를 사용하여 요구할 수 있도록 그림카드를 활용(Picture Exchange Communication System)하여 점진적으로 대체행동을 유도하는 것이다. 중재 전략은 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 행동 중재 전략

<table>
<tr><td></td><td>1. 시각화 단서 제공: 예측 가능한 일과
2. 동기해지조작: 충분한 그네 타기 활동
3. 기다리기 그림책, 영상 시청하기 (규칙과 차례지키기 관련한 사회성 내용)
4. 반응차단 (문제행동 발생 전 물리적 차단-손잡기, 손 내리기 등)
5. 대체행동에 대한 선행기술 습득</td></tr>
<tr><td>(E)A</td><td><table>
<tr><td>의사 소통</td><td>수용언어-지시 따르기, 호명반응, 모방
표현언어-음성모방, PECS를 이용한 요구하기, 명명하기</td></tr>
<tr><td>인지</td><td>중재에 필요한 사물 및 장소에 대한 매칭 및 변별</td></tr>
<tr><td>사회성</td><td>어른의 손잡고 이동하기, 차례 지키기 놀이(볼링, 골 넣기 등), 차례 지키기/기다리기/바른 자세로 요구하기 상황에 따른 옳은 행동 변별</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td></td><td>6. 그네 기다리기 (기다림 놀이 박스 준비: 혐오상황 → 비혐오 상황전환 (점차 소거)</td></tr>
<tr><td>B</td><td>1. 기능적 의사소통훈련(FCT)+PECS, 우연교수: 상황을 구조화하여 우연교수를 통해 유아가 그림카드 포인팅→그림카드+음성모방→음성으로 요구하기 (단계적 목표 도달 기준: 회기당 시도 횟수 중 정반응 80% 이상, 연속 3회기)
2. 사회적상황이야기</td></tr>
<tr><td>C</td><td>1. 대체행동 차별강화(DRA): 대체행동으로 요구 전달 시 / 자해행동 발생: 소거 + DRA 교수</td></tr>
</table>

Ⅲ. 연구 결과

연구에서는 기초선에서 평균 5회의 자해 행동이 관찰되었으며, 중재 후 23회기에서는 평균 2.9회로 감소하였다. 마지막 회기에서는 1회 발생하고, 유지 단계에서는 평균 0.6회로 행동이 유지되었다. 따라서 결과에 따르면, 기초선과 비교하여 중재 후 자해 행동은 감소하였다.

Ⅳ. 논의 및 결론

본 연구는 자폐성 장애 5세 여아의 자해 행동에 대한 긍정적 행동지원 접근 중재의 효과를 알아보았다. 연구 결과, 기능평가를 실행하여 행동의 기능이 '획득' 임을 알고, 그에 따른 환경-선행사건 중재전략(E/A), 대체행동 교수 전략(B), 후속결과 반응 중재 전략(C)을 적용하여 자해 행동이 감소 되었다. 또한, 중재 목표인 자신이 원하는 것을 음성으로 자발적 요구하기가 유의미하게 달성하였다. 마지막으로, 중개 종료가 된 이후에도 기능적 의사소통 훈련과 상호작용 강화를 중심으로 다양한 활동 경험을 확장하여 자연스럽게 행동을 유지하도록 지원하는 것이 중요하며, 지원 방식은 더 넓은 형태의 생태학적 접근 방식으로 확장되어가며 지속 되어야 한다.

참고문헌

한홍석, 박주연. "긍정적 행동지원이 중증 자폐성 장애학생의 자해행동과 공격행동에 미치는 영향." 정서 · 행동장애연구 27.1 (2011): 141-168.

Bird, F., Dores, P. A., Moniz, D., & Robinson, J. (1989). Reducing severe aggressive and self-injurious behaviors with functional communication training. American Journal on Mental Retardation, 94, 37-48.

개별차원의 긍정적 행동지원이 주의력결핍 과잉행동장애(ADHD) 초등학생의 수업방해행동과 수업참여행동에 미치는 영향

(Effects of Individualized Positive Behavior Supports on Class Disruption Behaviors and Class Participation Behaviors of the Elementary School Student with Attention-Deficit Hyperactivity Disorder(ADHD)

최 은 혜 (무극초등학교)　　**박 계 신** (나사렛대학교 유아특수교육과, 교수)

Ⅰ. 서론

긍정적 행동지원은 생태학적이고 예방 및 교육 중심의 접근 등의 요소를 갖고 있으며(문정연, 2019), 문제행동의 이유를 이해하고 문제행동이 왜 발생하는지에 대한 가설에 따라 개인의 독특한 사회적, 환경적, 문화적 배경에 적합한 종합적인 중재를 고안하는 문제해결 접근방법이다(박계신, 2020; Linda M. Bambara, Lee Kern, 2005). ADHD를 포함한 특수교육 대상학생의 경우 개인차가 크기 때문에 각 학생에 대한 체계적이고 조직적인 중재 방법이 필요한데, 학생이 보이는 문제행동이 만성적이고 심각할수록 개별차원에서 고려한 긍정적 행동지원이 구체적으로 계획되고 실행되어야 한다(양명희, 2012). 본 연구에서는 약물치료 중임에도 자신과 다른 학생의 수업 참여에 방해가 되는 문제행동을 지속적으로 나타내는 초등학교 6학년 ADHD 여학생을 대상으로, 배경사건 중재, 선행사건 중재, 교수 중재, 후속결과 중재로 구성된 개별차원의 긍정적 행동지원을 적용하여 수업방해행동 및 수업참여행동에 대한 효과를 검증하고자 하였다.

Ⅱ. 연구 방법

1. 연구대상

- 초등학교 6학년에 재학 중이며 특수교육대상자(정서 · 행동장애)로 선정된 ADHD 여학생 1명

2. 연구설계

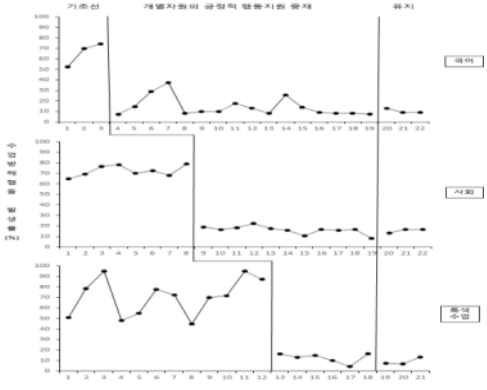
- 상황간 중다 기초선 설계(특수학급 국어 교과, 사회 교과, 특색수업)

3. 연구절차

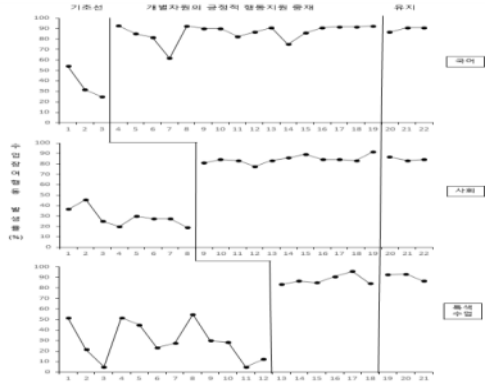
- 긍정적 행동지원팀 구성: 특수학급 · 통합학급 담임교사, 특수교사, 특수교육 실무사, 상담교사, 학부모, 특수교육 전공 교수(행동분석 전문가)
- 기능행동평가: 간접평가(면담, QABF 등), 직접평가(A-B-C 행동 관찰 및 분석)
- 가설 설정: 주의산만 행동(회피, 획득), 충동행동(관심 끌기)
- 긍정적 행동지원 계획 및 중재(배경사건 중재, 선행사건 중재, 교수 중재, 후속결과 중재)
- 자료 수집 및 분석

Ⅲ. 연구 결과

연구 결과, 개별차원의 긍정적 행동지원은 ADHD 초등학생의 수업방해행동 감소와 수업참여행동 증가에 효과적인 것으로 나타났다. 결과에 대한 행동 변화 그래프는 다음과 같다.



<수업방해행동 발생률의 변화>



<수업참여행동 발생률의 변화>

Ⅳ. 논의 및 제언

- 체계적인 기능행동평가를 통해 정보를 수집하고 기능행동평가 결과에 따라 대상 학생 맞춤형 다요소 중재를 수립하여 수업방해행동 예방 및 변화를 유도함
- 기능적 의사소통 및 자기관리 기술을 통한 대체행동 교수 중재를 실시하여 대상 학생의 수업참여행동 증가를 촉진함
- 긍정적 행동지원팀원 간 협력을 지속하고, 대상 학생의 특성 및 선호도와 ADHD 여학생의 행동 특성을 고려한 중재를 실시하여 중재 효과의 긍정적인 변화를 이끌어냄
- 초등학교 이외의 다른 학교급별 ADHD 학생들에게 일반화시킬 수 있는 후속 연구 필요
- 통합학급, 가정, 지역사회 등 환경과 상황을 넓혀서 중재 효과를 알아보는 후속 연구 필요
- 약물치료를 하더라도 문제행동을 지속해서 보이는 ADHD 학생을 대상으로 반복연구 필요

참고문헌

문정연 (2019). 긍정적 행동지원이 ADHD 유아의 문제행동에 미치는 효과. 인제대학교 대학원, 석사학위논문.

박계신 (2020). 학교차원 긍정적 행동지원 적용을 통한 위기학생 예방 및 지원 방안 모색. **행동분석・지원연구,** 7(1), 23-50.

양명희 (2012). 행동수정이론에 기초한 행동지원. 서울: 학지사.

Linda M. Bambara, Lee Kern. (2005). **장애 학생을 위한 개별화 행동지원** (이소형, 박지현, 박현옥 역). 서울: 학지사.

개별차원의 긍정적 행동지원이 자폐스펙트럼장애 학생의 침 뱉기 행동과 급식실 규칙 지키기 행동에 미치는 영향

The Effects of Individualized Positive Behavioral Intervention and Supports on Spitting Behavior and following cafeteria rules of Students with Autism Spectrum Disorder

임 은 숙　　조 수 민

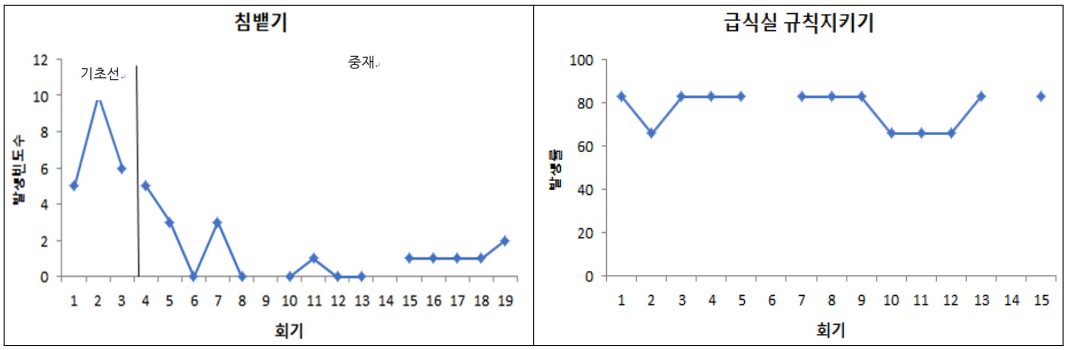
C2C ABA

긍정적 행동지원은 문제행동 예방에 중점을 두고 기능행동평가를 통해 문제행동의 기능에 따른 선행사건, 대체행동, 후속결과에 대한 중재를 실행한다(Scheuermann & Hall, 2017). 본 연구는 기능행동평가를 통해 자폐스펙트럼 장애학생에게 나타나는 문제행동을 대체할 수 있는 행동 지도에 초점을 맞추었다. 본 연구의 구체적인 연구문제는 긍정적 행동지원 컨설팅을 통한 개별화된 긍정적 행동지원 중재가 특수학교 초등과정 자폐성장애 학생의 침 뱉기 행동과 급식실 규칙 지키기 행동에 효과가 있는가이다.

본 연구는 교실에서 수업 활동 중에 교사를 향해 침을 뱉거나 소리 지르는 행동을 보이는 특수학교에 재학 중인 초등과정 6학년 자폐스펙트럼장애 학생을 대상으로 긍정적 행동지원 컨설팅 지원을 통해 담임교사가 중재를 실행하였다. 대상 학생은 자해, 소리 지르기, 침 뱉기, 눈 깜박임, 할퀴기, 꼬집기, 성기만지기 등의 행동을 가정과 학교에서 수시로 나타냈다. 학급에서의 중재를 위하여 담임교사가 문제행동 우선순위 체크리스트를 통해 가정 우선적으로 중재해야할 행동으로 침뱉기를 선정하였고, 기능행동평가를 통해 표적행동의 기능이 자극추구와 얻기임을 파악하였다. 중재 방법으로는 사회적 상황이야기(불편할 때 의사표현하기, 급식실 규칙 지키기)와 기능적 의사소통 기술(FCT) 그리고 먼저-나중카드(프리

맥의 원리 반영)를 통해 행동 기술을 지도하였고 학습활동을 마친 후 또는 쉬는 시간에 스스로 할 수 있는 활동을 제공하고 시각자료를 이용하여 상황을 예측하게 하였으며 타 행동 차별강화와 토큰경제 등을 포함한 전략을 사용하였다. 침뱉기 행동은 급식실에서 점심식사 중에 가장 많이 보였으나 교실에서도 교사를 향해 수시로 나타내었다. 식사 후 교실에 들어오자마자 담임교사를 향해 침을 뱉고 욕하는 행동의 경우 행동 패턴(습관)을 끊어 내기 위하여 간단한 행동과제(앞치마 벗어 사물함에 정리하기)를 제시하고 즉각적으로 강화를 제공하였다. 자료 수집은 점심시간과 학교 일과 중에 담임교사가 직접 관찰하여 행동관찰기록지에 학생의 행동 발생여부를 기록하였으며 AB설계를 사용하였다.

연구 결과, 긍정적 행동지원 컨설팅을 통한 개별화된 긍정적 행동지원 중재를 통해 특수학교 초등과정 자폐성장애 학생의 침 뱉기 행동은 감소되었고 급식실에서 규칙 지키기 행동은 증가되었다(그림참조). 이러한 연구결과는 기능행동평가를 기반으로 자폐성 장애 학생에게 중다요소중재를 제공하여 문제행동이 감소되고 대체행동이 증가되었음을 보고한 선행연구(백은희, 박계신, 이선희, 2019)의 결과와 일치한다. 자폐스펙트럼 장애 학생의 사회적 기술 향상을 위한 중재 방법으로서 그 효과가 증명된 사회적 상황이야기 중재(김효남, 김은경, 2022)를 통해 사회적 상황에 대한 정보를 개별 학생의 특성을 고려하여 개별화된 형태로 제공하였기 때문에 문제행동이 아닌 대체행동을 활용하는 모습을 관찰 할 수 있었다. 특히, 기능적 의사소통 및 사회적 상황이야기 등을 통해 습득한 대체행동에 대한 변화로서 급식실에서의 규칙 지키기 행동 측정은 자폐스펙트럼장애 학생을 대상으로 한 긍정적 행동지원 실험연구 동향분석(조재규, 2019)에서 긍정적 행동지원의 계획과 실행에 있어서 문제행동보다 대상 학생에게 중요하고 긍정적인 부분에 초점을 맞출 필요가 있다는 점을 본 연구에서 반영하였다는 점에서 의의가 있다. 본 연구는 대상이 1명의 초등학교 자폐성장애학생으로 국한되어 이루어졌기 때문에 학교 급별 자폐성 장애 학생들을 대상으로 확대하여 가정과 지역사회 환경 등으로 일반화를 점검해보는 후속연구가 이루어져야 할 것이다.



<그림> 개별화된 긍정적 행동지원 중재에 따른 침 뱉기 행동과 급식실 규칙 지키기 행동의 변화

참고문헌

김효남, 김은경 (2022). 국어과 연계 자기 모델링 병행 사회적 상황이야기 중재가 자폐성장애 초등학생의 사회적 상호작용에 미치는 영향. **정서 · 행동장애연구, 28**(4). 337-363.

백은희, 박계신, 이선희 (2019). 개별차원의 긍정적 행동지원이 지적장애 및 자폐성 장애 학생의 문제행동 및 의사소통 행동에 미치는 영향. **정서 · 행동장애연구, 35**(3), 21-44.

조재규 (2019). 자폐스펙트럼장애 학생 대상 긍정적 행동지원 실험연구 동향 분석. **정서 · 행동장애연구, 35**(3), 45-67.

Scheuermann, B. K., Hall, J. A. (2017). **긍정적 행동중재와 지원: 행동중재를 위한 최신 이론과 실제**(김진호, 김미선, 김은경, 박지연 역). 서울: 시그마프레스. (원출판년도 2016)

토큰강화를 통한 개별차원의 긍정적 행동지원이 지적장애 초등학생의 공격 및 지시따르기 행동에 미치는 영향

The effect of individual-level positive behavior support through token reinforcement on the aggressive and disruptive behavior of elementary school students with intellectual disabilities

유 윤 경 (경기도양평교육지원청)
유 서 현 (곡수초등학교)
황 정 현 (창인학교)

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 연구 문제

본 연구에서는 일반 학교의 통합학급 상황에서 일반교사와 특수교사의 중다요소 중재로 구성된 개별화된 긍정적 행동지원을 통해 지적장애 학생의 공격 및 지시따르기 행동에 미치는 영향을 살펴보고 중재 종료 이후에도 그 효과가 유지되는지 알아보고자 한다.

첫째, 토큰 강화를 활용한 개별차원의 긍정적 행동지원이 지적장애 초등학생의 공격행동에 미치는 영향은 어떠한가?

둘째, 토큰 강화를 활용한 개별차원의 긍정적 행동지원이 지적장애 초등학생의 지시따르기 행동에 미치는 영향은 어떠한가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상 및 연구장소

대상 학생은 경기도 Y군에 위치한 일반 초등학교 2학년 특수학급에 재학 중인 지적장애 남학생 1명(8세 2개월)이다. 연구장소는 일반 초등학교 특수학급과 일반학급이다.

2. 연구설계

여러 상황에서 나타나는 행동 변화에 대한 중재 효과를 증명할 수 있는 상황 간 중다 기초선 설계를 사용하였다.

3. 연구도구

1) 문서자료 검토: 개별화 서류, 아동 심리검사 자료, 학부모 면담 자료 등
2) 문제행동 발생동기 평가 척도(Motivation Assessment Scale: Durand & Crimmins, 1992)
3) 직접관찰: ABC관찰기록
4) 강화제 선호도 평가(Fisher, Piazza, & Amari, 1996)

4. 공격행동의 조작적 정의 및 가설 설정

교사가 과제를 연속 제시하면 과제를 회피하기 위해 공격행동(기물 파손, 교사 위협 및 폭력)을 보인다.

5. 대상 학생을 위한 긍정적 행동지원 계획 및 중재

기능평가를 기반으로 배경사건 전략, 선행사건 전략, 대체행동교수 전략, 후속결과 전략을 수립하였다. 긍정적 행동중재지원팀은 행동중재 전문가와 중재 실행 가능 여부, 중재 전략에 대한 점검 및 피드백을 통해 수정 및 보완이 필요한 부분은 협의하여 수정 및 보완을 하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 공격행동

중재 결과 대상 학생의 공격행동은 세 가지 상황에서 점차 줄어들었다. 중재 이후에도 공격행동의 낮은 빈도를 유지하였다.

2. 지시따르기 행동

중재 결과 대상 학생의 지시따르기 행동은 세 가지 상황에서 점차 증가하였다. 중재 이후에도 지시따르기 행동의 빈도는 높은 수준을 유지하였다.

Ⅳ. 논의 및 제언

첫째, 토큰 강화를 포함한 개별차원의 긍정적 행동지원이 지적장애 학생의 공격행동 감소에 영향을 미쳤다.

둘째, 토큰 강화를 포함한 개별차원의 긍정적 행동지원이 지적장애 학생의 지시 따르기 행동의 증가에 영향을 미쳤다.

본연구는 지적장애 학생의 문제행동에 대한 일반교사의 이해도를 높이고, 통합교육 환경에서 지도 방안 및 협력적 중재 방법 개발 연구에 토대로 활용될 수 있을 것이다. 하지만 단일대상 연구의 특성상 모든 연구에 일반화하기는 어려운 한계가 있다.

참고문헌

김미선, 박지연 (2005). 학급차원의 긍정적인 행동지원이 문제행동을 보이는 초등학교 장애학생과 그 또래의 문제행동에 미치는 영향. **특수교육학연구,** 40(2), 355-376.

특수교육통계 (2023). 교육부 국립특수교육원.

오유빈 (2020). 학교, 학급, 개별차원의 문제행동 중재에 대한 통합교사와 특수교사의 인식과 실태 및 지원요구. 경인교육대학교 석사학위논문.

김정선 (2004). 학교에서의 긍정적 행동지원이 정신지체학생의 문제행동, 대안기술 및 생활방식에 미치는 영향. 대구대학교 박사학위논문.

Burns, G. L., & Patterson, D. R. (2001). Normative data on the Eyberg Child Behavior Inventory and Sutter-Eyberg Student Behavior Inventory: Parent and teacher rating scales of disruptive behavior problems in children and adolescents. Child & Family Behavior Therapy, 23(1), 15-28.

Scruggs, T. E., & Mastropieri, M. A. (2013). PND at 25: Past, present, and future trends in summarizing single-subject research. Remedial and Special Education, 34(1), 9-19.

개별차원의 긍정적 행동지원이 지적장애 초등학생의 수업방해 행동에 미치는 영향

The effects of individualized positive behavioral support on the disruptive behavior of elementary school students with intellectual disabilities

공 명 준　　임 신 혁　　이 지 영　　백 은 희

(**국립**공주대학교)

Ⅰ. 서론

본 연구에서는 의사소통에 어려움이 있는 지적장애 학생의 수업방해 행동을 표적행동으로 선정하여 개별차원의 긍정적 행동지원 중재의 효과를 입증하고자 하였다.

Ⅱ. 연구 방법

1. 연구 참여자 및 연구 환경

연구 참여자는 만 11세 3개월의 지적장애 남학생이고, 연구는 ○○특수학교 초등과정 4학년 2반 교실, 미술실, 체육관에서 약 3개월간 진행되었다.

2. 표적 행동의 조작적 정의 및 연구 설계

본 연구의 표적행동은 수업 방해 행동으로, 수업 방해 행동은 '학생이 "손차", "안마", "힘"이라고 반복적으로 말하며 교사를 향해 손을 뻗는 행위'로 조작적 정의하였다. 발생하는 표적 행동은 빈도 기록법을 활용하여 기록하였으며, 장소 간 중다 기초선 설계를 적용하였다.

3. 연구 문제

첫째, 개별차원의 긍정적 행동지원이 지적장애 초등학생의 수업방해 행동에 어떤 영향을 미치는가?

둘째, 개별차원의 긍정적 행동지원으로 변화된 행동이 중재 종료 후에도 유지되는가?

4. 긍정적 행동지원계획 및 실행

긍정적 행동지원 중재를 위해 외부 PBS 전문가 1인, 담임교사 1인, 교과 교사 2인, 특수교육실무사 1인, 긍정적행동지원 전문가 2인, 부모 1인으로 총 8명의 팀원으로 구성하고, 개별차원의 긍정적 행동지원 계획을 <표 Ⅱ-1>과 같이 수립하여 실행하였다.

<표 Ⅱ-1>

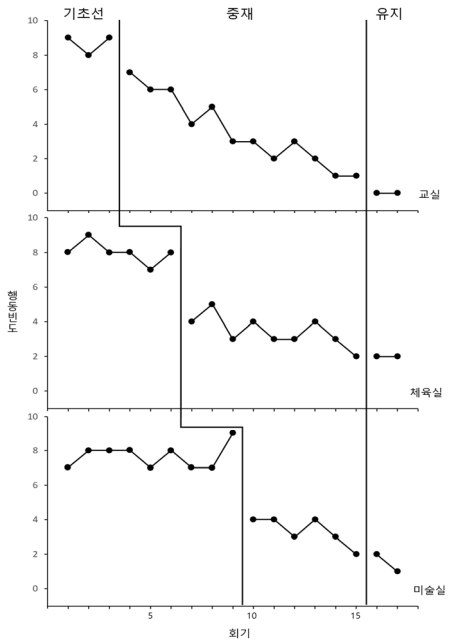
전략 유형	주요 실행 내용
선행사건 중재	또래 도우미, 환경의 구조화, 다른 학생 칭찬(관심) 언급하기
대체행동 교수	1단계: 의사소통 팔지 가리키기 훈련(점진적 시간지연) 2단계: 자발적으로 의사소통 팔지 가리키기(사회적 강화 제공)
후속사건 중재	대체행동 시: 긍정적 관심 및 상호작용(이름 부르며 칭찬) 도전적 행동 시: 차별강화를 통한 소거

Ⅲ. 연구 결과

수업방해행동 발생 빈도 및 발생률의 분석 결과는 <표 Ⅲ-1>, 수업방해행동의 변화는 <그림 Ⅲ-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 수업방해행동 발생 빈도 및 발생률의 분석 결과

구분 \ 종속변인	발생 빈도 및 발생률의 평균과 범위		
	기초선	중재	유지
교실	8.7(8～9)	3.6(1～7)	0
체육실	8(7～9)	3.4(2～5)	2(0～2)
미술실	7.7(6～9)	3.3(2～4)	1.5(1～2)



<그림 Ⅲ-1> 수업방해행동의 변화

Ⅳ. 결론

첫째, 개별차원의 긍정적 행동지원이 지적장애 초등학생의 수업방해 행동 감소에 효과적이었다.

둘째, 개별차원의 긍정적 행동지원이 지적장애 초등학생의 수업방해 행동의 유지에 효과적이었다.

참고문헌

부현숙, 백은희 (2015). 개별화된 긍정적 행동지원이 초등학교 통합학급 정신지체 아동의 수업 참여와 수업 방해 행동에 미치는 영향. 지적장애연구, 17(2), 49-71.

강영모, 강윤모, 손승현 (2021). 개별화된 긍정적 행동중재와 지원(PBIS)이 지적장애 학생의 수업참여 행동에 미치는 효과. 행동분석・지원연구, 8(3), 75-100.

박귀염, 김은경 (2022). 개별차원의 긍정적 행동지원이 자폐성장애 중학생의 수업방해 행동에 미치는 영향. 행동분석・지원연구, 9(2), 75-104.

학급차원의 긍정적행동지원 컨설팅이 초등학교 초임 특수학급 교사의 학급관리실행, 행동문제해결력, 교사효능감에 미치는 영향

The Effect of Class-wide Positive Behavioral Interventions and Supports Consulting on Classroom Management Skill, Behavior Problem Solving Ability, and Teacher Efficacy of Beginning Elementary Special Education Teacher

권 혜 미 (아이맘ABA발달센터)　**유 윤 경** (양평교육지원청)　**임 유 진** (판교ABA발달센터)

Ⅰ. 서 론

본 연구는 초등학교 초임 특수학급 교사에게 학급차원의 긍정적행동지원 컨설팅을 실시했을 때, 학급관리실행, 행동문제해결력, 교사효능감에 미치는 효과를 알아보았다. 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 학급차원의 긍정적행동지원 컨설팅이 초등학교 초임 특수학급 교사의 학급관리실행 능력에 미치는 영향은 어떠한가?

둘째, 학급차원의 긍정적행동지원 컨설팅이 초등학교 초임 특수학급 교사의 행동문제해결력 미치는 영향은 어떠한가?

셋째, 학급차원의 긍정적행동지원 컨설팅이 초등학교 초임 특수학급 교사의 교사효능감에 미치는 영향은 어떠한가?

Ⅱ. 연구 방법

본 연구는 학급에서 발생하는 문제행동의 선행사건 중재, 대체행동 중재, 후속결과 중재를 포함한 PBIS 컨설팅을 실시하여, 초임 특수교사의 학급관리실행, 행동문제해결력, 교사효능감의 효과에 대해 알아보고자 하였으며, 연구설계는 단일대상 사전-사후 검사를 사용하였다. 연구 참여자는 PBS 연수경험이 없고 소속된 특수학급에 문제행동을 보이는 학생이 있는 일반 초등학교 특수학급에서 근무하고 있는 초임 특수교사이다. 연구 측정 도구로는 학급관리기술, 행동문제해결력, 교사효능감 척도를 사용하였다. 중재 학생은 초등학교 3년 남아로 자리이탈 및 낮은 수준의 과제참여행동을 보였다. 연구자들은 대상 학생의 문제행동을 선정하고, 직접 및 간접평가 후 확정된 가설을 토대로 PBIS 계획안 수립하고 협의회를 통해 특수교사의 의견 수렴 과정을 걸쳐 PBIS 계획 확정하였다. 연구자 주도 하에 기초선 자료를 수집하고 계획안 내용에 근거하여 교실환경 수정 및 중재에 필요한 자료 개발하였다. 중재실행에 필요한 자료들(시각스케쥴, 시각지원 등)의 사용법 및 지도 전략을 담임교사에게 안내, 모델링 제공하여 교사중심의 PBIS 실행이 이루어지도록 지원하였다.

Ⅲ. 연구 결과

학급차원의 긍정적 행동지원이 초임 교사의 학급관리실행, 행동문제해결력, 교사효능감에 미치는 영향을 알아보기 위하여 교사의 자기보고식 설문에 대한 평정결과를 살펴보았다. 결과는 다음과 같다.

첫째, 학급관리실행에 미치는 영향에서는 컨설팅 참여교사의 학급관리실행 검사 점수 총점은 사전 58점(만점 93점 중)으로 나타났다. 컨설팅 후 점수 총점은 77점(만점 93점 중)으로 19점 상승하였다. 둘째, 행동문제해결력에 미치는 영향에서 컨설팅 참여교사의 행동문제해결력 척도 점수 총점은 사전 70점(만점 120점 중)으로 나타났다. 컨설팅 후 점수 총점은 94점(만점 120점 중)으로 22점 상승하였다. 셋째, 교사의 효능감에 미치는 영향에서는 컨설팅 참여교사의 교사효능감 척도 점수 총점은 사전 61점(만점 96점 중)으로 나타났다. 컨설팅 후 점수 총점은 89점(만점 96점 중)으로 28점 상승하였다.

Ⅳ. 논의 및 결론

학급차원 긍정적 행동지원은 초임 특수학급 교사의 학급관리실행, 행동문제해결력, 교사효능감 결과에서 모두 유의하게 향상되었다. 그 중 교사효능감의 변화가 가장 크게 나타났고 그 다음으로 행동문제해결력, 학급관리실행 순으로 효과가 있었다. 학급차원의 긍정적 행동지원 컨설팅은 초임 특수학급 교사의 학급관리 능력과 학생들의 문제행동 중재에 효과적인 전략으로 활용될 수 있다. 특수학교와 특수학급, 저경력 교사와 고경력 교사, 유・초・중・고 학교급별로 나누어 학급차원의 긍정적 행동지원 컨설팅의 효과를 비교 해 볼 수 있는 후속 연구가 필요하다.

참고문헌

강영모, 손승현, 조광조 (2022). 특수학교의 긍정적 행동중재와 지원(PBS)에 관한 특수교사의 경험과 지원요구: 포커스 그룹 인터뷰(FGI)를 중심으로. **특수교육저널: 이론과 실천**, 22(4), 69-96.

김기룡, 이원희, 곽승철 (2015). 액션러닝 활용 부모교육 프로그램이 예비특수교사의 부모관 및 교사효능감에 미치는 효과. **특수교육저널: 이론과 실천**, 16(2), 521-50.

중학교에서의 긍정적 행동지원에 관한 정량적 검토*

quantitative review on Positive Behavior analysis in Middle School

주 슬 기 김 영 표

(한국교통대학교 대학원생) (한국교통대학교 교수)

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

이 연구는 지금까지의 국내 중학교에서의 긍정적 행동지원에 관한 문헌을 수합하여 양적으로 검토하고 그 효과크기가 어떻게 나타나는지를 알아봄으로써 중학교에서의 긍정적 행동지원에 대한 연구 현황과 중재효과를 파악하여 후속 연구 방향을 제안하기 위한 목적으로 수행되었다.

2. 연구문제

본 연구의 목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.
첫째, 중학교에서의 긍정적 행동지원 연구의 동향 및 특성은 어떠한가?
둘째, 중학교에서의 긍정적 행동지원 연구의 효과크기는 어떠한가?

* 2024년 국립한국교통대학교 지원을 받아 수행하였음.

Ⅱ. 연구 방법

1. 대상 연구 선정 방법

이 연구에서는 분석 대상 논문의 수합을 위하여 학술연구정보서비스 (RISS)에서 “긍정적 행동지원”을 주제어로 하여 국내 학술지 논문을 검색하였다. 첫째, 2000년부터 2024년 현재까지 출판된 연구. 둘째, 중학교 학생을 대상으로 한 연구를 일차 검색하였고, 셋째, 긍정적 행동지원 관련 선행 문헌고찰 논문에서 참조한 연구들을 보완적으로 수합하였으며 이러한 과정을 통해 최종 분석대상에 포함된 논문은 모두 17편이었다.

2. 분석 절차 및 준거

이 연구에서 선정된 17편의 대상 연구의 전반적인 동향 및 특성에 따른 분류와 각 범주에 따른 효과크기로 나누어 분석하였다.

첫째, 긍정적 행동지원에 대한 선행 문헌분석(김병건, 박유정, 고혜정, 2020; 김지영, 고혜정, 2014; 박은영, 신미경, 채수정, 2018)의 연구를 참조하여 분석변인을 선정하였다.

둘째, 이 연구에서는 비중첩자료의 백분율을 말하는 비중복비율(PND)를 사용하여 각 연구별 중재의 효과크기를 측정하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 중학교에서의 긍정적 행동지원 연구의 동향 및 특성

분석대상 논문 17편의 개괄적 정보는 <표 1>과 같다.

2. 중학교에서의 긍정적 행동지원 연구의 효과크기

분석대상 연구 17편 중 보편적중재를 실시한 3편의 논문을 제외한 단일대상연구 14편의 논문의 비중복비율(PND)을 산출해본 결과 값이 90%이상으로 매우 효과가 있는 중재로 나타난 논문은 11편, 70~90%로 효과가 있는 중재로 나타난 논문은 2편, 70~50%로 효과가 낮은 중재로 나타난 논문은 1편이었다. 분석한 논문 14편의 평균 PND 94.5%이었으며, 최소 61.3점, 최대 100점이었다.

<표 1> 분석대상 논문의 변인에 따른 개괄적 정보

저자 (연도)	성별(명)	장애유형(명)	환경	중재방법	단일대상연구설계	종속변수	팀중재유무	사회적타당도	중재충실도	PND
김정민, 전병운, 임해주(2014)	여(1)	자폐성장애	특수학급	중다요소	행동간 중다기초선	수업참여행동(반응, 착석, 과제수행)	O	O	O	100
김창호, 이미애, 이근매(2014)	남(1)	자폐성장애	특수학교	중다요소	행동간 중다기초선	문제행동(자해, 자리이탈, 자위)	O	O	X	100
박귀염, 김은경 (2022)	남(1)	자폐성장애	특수학급	중다요소	행동간 중다간헐기초선	수업방해행동(손 꽉쥐기, 자리이탈, 과제비참여)	O	O	O	100
박주연, 이희광 (2011)	남(1)	지적장애	특수학교, 방과후교육기관, 가정	중다요소	상황간 중다기초선	문제행동(공격행동, 반사회적행동)	X	X	X	100
백은희, 박계신, 이선희(2019)	남(2)	지적장애, 자폐성장애	특수학교	중다요소	대상자간 중다기초선	문제행동(자해, 공격행동, 소리지르기)	O	O	O	100
심현양, 김은경, 이미영(2019)	남(2), 여(3) [1 학급]	지적장애, 자폐성장애, 지체장애	특수학교	보편적중재, 중다요소 (개별중재)	복수중재설계	수업참여행동(바르게 앉기, 지시따르기, 과제수행), 문제행동(자리이탈, 수업방해행동)	O	O	O	81.3
안해님, 박지연 (2023)	남(12),여(6) [3 학급]	지적장애, 자폐성장애	특수학교	보편적중재	집단 비교	사회성기술	O	O	O	.
유환조, 이영철 (2016a)	남(2), 여(1)	지적장애	특수학교	중다요소	대상자간 중다간헐기초선	문제행동(공격행동, 자리이탈, 방해행동), 수업참여행동(집중하기, 지시따르기, 과제수행)	X	O	O	100
유환조, 이영철 (2016b)	여(1)	지적장애	특수학교	중다요소	행동간 중다간헐기초선	문제행동(자리이탈, 찢기, 낙서), 수업참여행동(집중하기, 지시따르기, 과제수행)	X	O	O	100
이선희, 백은희, 박계신(2021)	남(1)	자폐성장애	특수학교	중다요소	행동간 중다간헐기초선	문제행동(자해 및 공격행동, 전이거부행동), 대체행동(요청행동, 전이관련 지시따르기)	O	O	O	100
이연아, 백종남 (2022)	여(1)	지적장애	특수학교	중다요소	행동간 지연된 중다기초선	문제행동(소리지르기 및 폭언하기, 상처뜯기 및 상처만지기)	O	O	O	61.3
이유리, 곽승철 (2011)	여(1)	지적장애	특수학급	중다요소	상황간 중다기초선	문제행동, 사회적 상호작용(사회적 시작행동, 사회적 반응행동)	X	X	X	100
임은숙, 백은희 (2018)	23명	일반학생(17), 장애고위험군(2), 특수교육대상자(4)	대안학교	보편적중재	집단 비교	적응행동, 학교분위기	O	O	O	.
임은숙, 황복선 (2019)	2명	장애고위험군(2)	대안학교	보편적중재	질적 분석	학교적응행동(학교공부, 학교친구 및 교사, 학교생활)	O	X	X	.
임해주, 김정민, 백은희, 전혜영 (2013)	남(1)	지적장애	특수학교	중다요소	행동간 중다기초선	수업방해행동(자리이탈, 바닥에 눕는행동, 교실이탈)	O	O	O	100
조정연(2012)	남(1)	공격행동 중학생	치료실	생태학적 접근	ABA 설계	문제행동(공격행동)	O	X	X	85.7
최미점, 백은희, 김정민(2013)	남(1)	지적장애	특수학교	중다요소	상황간 중다기초선	문제행동(자리이탈)	O	X	O	95.2

참고문헌

김병건, 박유정, 고혜정 (2020). 지적장애학생을 위한 긍정적 행동지원(PBS) 적용 효과: 단일대상연구 메타분석. **행동분석 · 지원연구,** 7(1), 19-36.

김지영, 고혜정 (2014). 지적장애 학생을 대상으로 한 긍정적 행동지원(PBS) 연구 메타분석: 국내 실험연구를 중심으로. **특수교육재활과학연구,** 53(1), 159-178.

박은영, 신미경, 채수정(2018). 장애학생을 위한 개별차원의 긍정적 행동지원에 대한 단일대상연구 메타분석. **행동분석 · 지원연구,** 5(1), 27-48.

보편적 차원의 긍정적 행동지원중재가 특수학교 중학교 전체 학생의 기대행동에 미치는 영향

The Impact of the Universal Positive Behavioral Interventions and Support on Expected Behavior of Every Middle School Students in Special School

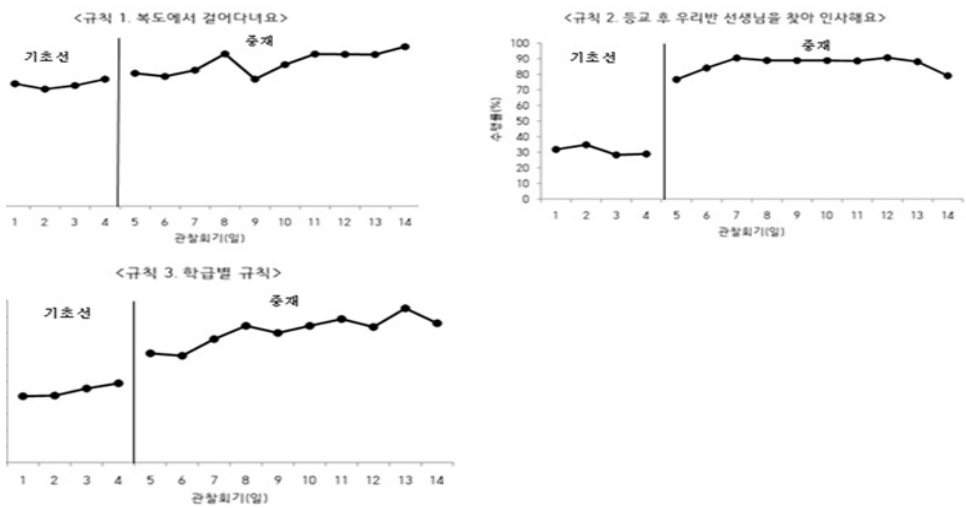
임 은 숙 (나사렛대학교)　　**홍 이 레** (백석대학교)

긍정적 행동중재와 지원(Positive Behaviral Interventions and Supports: PBIS)은 행동문제가 빈번하게 나타나는 특수학교에서 문제 해결의 방향을 체계적으로 제시하는 동시에 특수교사들의 행동지도에 대한 요구에 부응할 수 있는 최선의 방법이다(임은숙 외, 2015). 특히 전체 학생에게 적용되는 보편적 차원의 중재는 문제행동의 예방적 접근으로서 학교 환경에서 교육과정과 연계된 규칙과 기대행동을 체계적으로 지도하고 준수를 강조하는 등 학교 고유의 환경적 특성을 반영하여 모든 학생들에게 나타날 수 있는 문제행동을 사전에 예방하고 감소시킬 수 있는 방법으로 활용되고 있다.

본 연구는 학교 교사들로 이루어진 리더십팀과 긍정적 행동지원 컨설팅 전문가로 이루어진 팀접근을 통하여 보편적 차원의 긍정적 행동지원 중재를 실행하였다. 학교 교사들이 참여하는 리더십팀의 전문성 향상을 위한 교육은 8회기에 걸쳐서 16시간 동안 실시하였으며 보편적 차원의 중재 전략은 전체규칙 선정 및 교수, 환경의 재구조화, 토큰을 활용한 강화 계획이다. 중학교 전체 규칙은 전체 학생들의 다수가 등교 시 통학버스에서 내려 담임교사를 만나지 않고 교내를 배회하기 때문에 출결확인이 어렵고, 점심시간이 되면 전체 학생들이 동시에 교실에서 급식실로 뛰어가는 행동으로 인해 안전사고가 일어날 수 있다는 교사들의 보고에 기반하여 계획하였다. 기대행동에 따른 규칙은 “첫째. 복도에서 걸어 다녀요. 둘째, 등교해서 우리반 선생님을 찾아 인사해요.”로 두 가지이며 학급별로 별도의 규칙(예, 1학년 1반, 책상 주변 쓰레기를 주워 쓰레기통에 버려요. 1학년 2반, 수업종이 치면 교실에

들어와 자기 자리에 앉아요. 등)을 하나씩 추가하여 총 3개의 규칙을 선정하였다. 규칙은 학생 개인별로 토큰을 받아서 모을 수 있는 개별 토큰 모음판의 기능 포함하여 사진과 그림, 글로 구성된 시각판으로 제작하여 칠판 옆 게시판에 부착하였다. 학생들은 규칙을 지킬 때마다 교사에게 토큰(모형돈)을 받아 규칙과 나란히 게시된 개인 토큰판에 붙이고 모아진 토큰은 통장에 저금을 할 수 있으며 주단위로 열리는 마트에서 자신이 원하는 물건을 구입하는 등 사회·수학교과의 학습 내용(교환개념 및 물건 구입, 통장 사용, 계산)과 연계하여 진행하였다. 행동 측정은 학급 교실과 복도에서 직접관찰을 통해 이루어졌으며 PBiS 컨설팅 전문가에 의한 학급별 실행 관련 자문도 진행되었다. 본 연구는 AB설계(기초선 4회기, 중재 10회기)를 통해 학생들의 행동변화를 살펴보았다.

연구 결과 중학교 전체학생의 기대행동인 “복도에서 걸어 다녀요.”, “등교해서 우리반 선생님을 찾아 인사해요.” 그리고 학급 별 규칙 지키기 행동이 기초선에 비해 증가하였다. 이는 중학교 전체 교사가 참여하는 중재로서 전체학생들에게 토큰을 제공하고 학생들이 시각적으로 확인할 수 있는 게시판 활용을 통해 체계적이고 일관된 절차를 보장함으로서 긍정적인 변화가 나타났음을 알 수 있다. 또한 학생들이 토큰을 모아 통장에 저금을 하고 본인이 원하는 물건을 구입하는 강화계획이 학생들의 동기를 유발하여 바람직한 행동으로 이끌었다. 학생들에게 제시된 명확한 기대행동은 학생들이 바람직한 행동을 할 수 있도록 촉진하는 환경을 조성하여 문제행동을 예방할 수 있다. 본 연구 대상 학교의 보편적 지원 중재 실행 경험은 향후 학교차원 PBIS 시스템의 기반이 될 것이다.



<그림> 중학교 전체학생의 기대행동 변화율

[그림] 중학교 전체학생의 기대행동 변화율

참고문헌

임은숙, 권득자, 신경옥, 백은희 (2015). 학급차원의 긍정적 행동지원이 특수학교 초등부 발달장애학생의 자리이탈 행동과 수업참여 행동에 미치는 효과. **정서행동장애연구,** 31(2). 107-127.

토큰경제시스템이 특수학교 전공과 학생의 사회적 의사소통 기술 습득에 미치는 영향

Effects of Token Economy System on Social-Communication Skills of A Young Adolescent with Developmental Disabilities

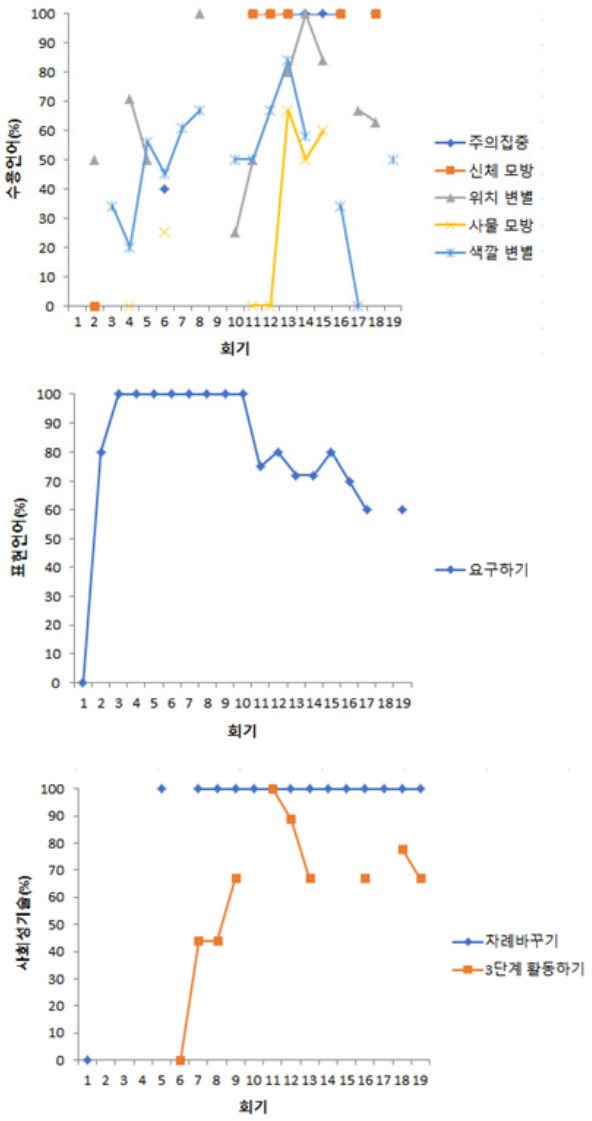
홍 이 레 (백석대학교)　**정 연 서** (C2C ABA)　**임 은 숙** (C2C ABA)

토큰경제시스템은 다양한 연령대의 학생들에게 친사회적 행동을 촉진하고 개선하는데 효과적인 방법으로 사용되고 있다(Kim, Fienup, Oh, & Wang, 2022). 본 연구는 토큰경제시스템이 성인기의 발달장애학생의 사회적 의사소통 기술에 미치는 영향을 알아보기 위해 실시되었다.

본 연구에 참여한 학생은 특수학교 전공과 1학년에 재학 중인 다운증후군 남학생이다. 대상 학생은 교사들의 크록스에 붙은 지비츠를 뜯어내기 위해 달려들거나 상대를 때리는 등 지비츠에 대한 집착행동을 보였다. 본 연구는 학생의 연령과 공격 행동의 강도를 고려하여 기초선 수집 없이 바로 중재를 적용할 수 있는 사례연구를 실시하였고 토큰경제시스템이 대상 학생의 사회적 의사소통 기술에 어떠한 영향을 미치는지 알아보았다.

본 연구는 특수학교의 교실에서 1:1로 매회기 40분 세션 총 19회 진행되었으며, 교사가 학생이 과제 시도에 대한 정반응을 보일 때마다 토큰을 제공하였다. 약속한 토큰을 모두 모았을 경우(처음에는 1개의 토큰으로 시작하였고 점차 3개 5개로 늘림) 학생이 선호하는 강화물을 제공하는 방법을 적용하며 학생의 행동 변화를 측정하였다. 종속 변인에는 수용언어(교사의 지시에 순응하기)와 표현언어(요구하기), 사회성기술(차례 바꾸기, 3단계 지시하기)이 포함되었다. 구체적으로 살펴보면 수용언어에서는 주의집중·신체모방·위치변별·행동

모방·색깔변별에 대한 목표행동으로 교사의 지시에 순응하기 행동을 측정하였다. 요구하기에서는 치료사가 신고 있는 크록스 지비츠를 갖고 싶을 때 해당 부분을 포인팅하며 두손을 모아 '주세요'를 요청하도록 하였고 지비츠 사진을 활용하여 교환개념을 지도 한 후 원하는 강화물 사진과 '주세요' 를 합쳐서 문장으로 표현하도록 지도하였다. 사회성 기술의 3단계 지시하기 (예시, ①퍼즐 받기 ②발바닥 마커 밟아 이동하기 ③정면에 있는 퍼즐보드 맞추기)는 치료사의 지시 따르기가 가능해진 6회기부터 실시하였으며 스스로 수행이 가능해지면 난이도를 고려하여 지시내용에 변화를 주었다.



본 연구의 자료수집은 과제 시도에 대한 반응률로 측정하였다. 연구 결과 대상 학생은 중재 중 수용언어, 표현언어, 그리고 사회성기술 모두에서 증진을 보였다(그림 참조). 회기 후반기에 감기 등의 이유로 결석을 하거나 컨디션 저조로 반응률이 다소 낮아졌으나 전반적으로 모든 영역에서 향상된 변화가 이루어졌음을 알 수 있다. 본 연구는 토큰경제시스템이 성인기 발달장애학생의 사회적 의사소통 기술에 미치는 효과를 알아보고자 실시되었으며, 연구 결과 이러한 중재 방법이 대상 학생의 행동에 긍정적인 영향을 미쳤다는 것을 알 수 있었다. 또한, 공격 행동의 감소와 학업기술의 증진이 개선됨을 확인할 수 있었다. 하지만, 본 연구의 제한점으로는 제한된 수의 연구 대상자와 중재와 행동 변화 간 기능적 관계의 확인이 어렵다는 것이다.

참고문헌

Kim, J. Y., Fienup, D. M., Oh, A. E., & Wang, Y. (2022). Systematic review and meta-analysis of token economy practices in K-5 educational settings, 2000 to 2019. Behavior Modification, 46(6), 1460-1487.

연구윤리 교육

연구윤리란 무엇인가?

연/구/윤/리

연구 윤리(Research Ethics)는 연구자가 정직하고, 성실하게 책임 있는 연구를 수행하기 위해 지켜야 할 원칙 또는 행동 양식을 말한다.

연구 진실성이란?

연구 진실성은 연구 수행 및 결과 도출에 있어서, 정직하게, 타당한 연구방법을 활용하여, 정확하게 데이터를 활용함으로써 연구의 신뢰성을 확보하는 것을 의미한다.

연구활동의 스펙트럼 (RCR, QRP, FFP)

연구자가 연구 활동 중에 경험할 수 있는 몇 가지 스펙트럼이 있다.

01 책임 있는 연구수행(Responsible Conduct of Research, RCR)이란 연구의 핵심가치인 정직성, 정확성, 효율성, 객관성을 잘 준수하며, 연구 진실성을 확보하는 것

02 의심스런 연구수행(Questionable Research Practice, QRP)이란 연구 부적절 행위라고도 하며, 연구부정행위처럼 심각하지는 않지만 바람직하지 않은 연구 수행으로 결과적으로 책임 있는 연구수행을 방해하는 행위

03 연구부정행위(Research misconduct)는 위조(Fabrication), 변조(Falsification), 표절(Plagiarism), 부당한 저자표기 등의 행위를 말하며, 연구공동체에 심각한 해로움을 유발함

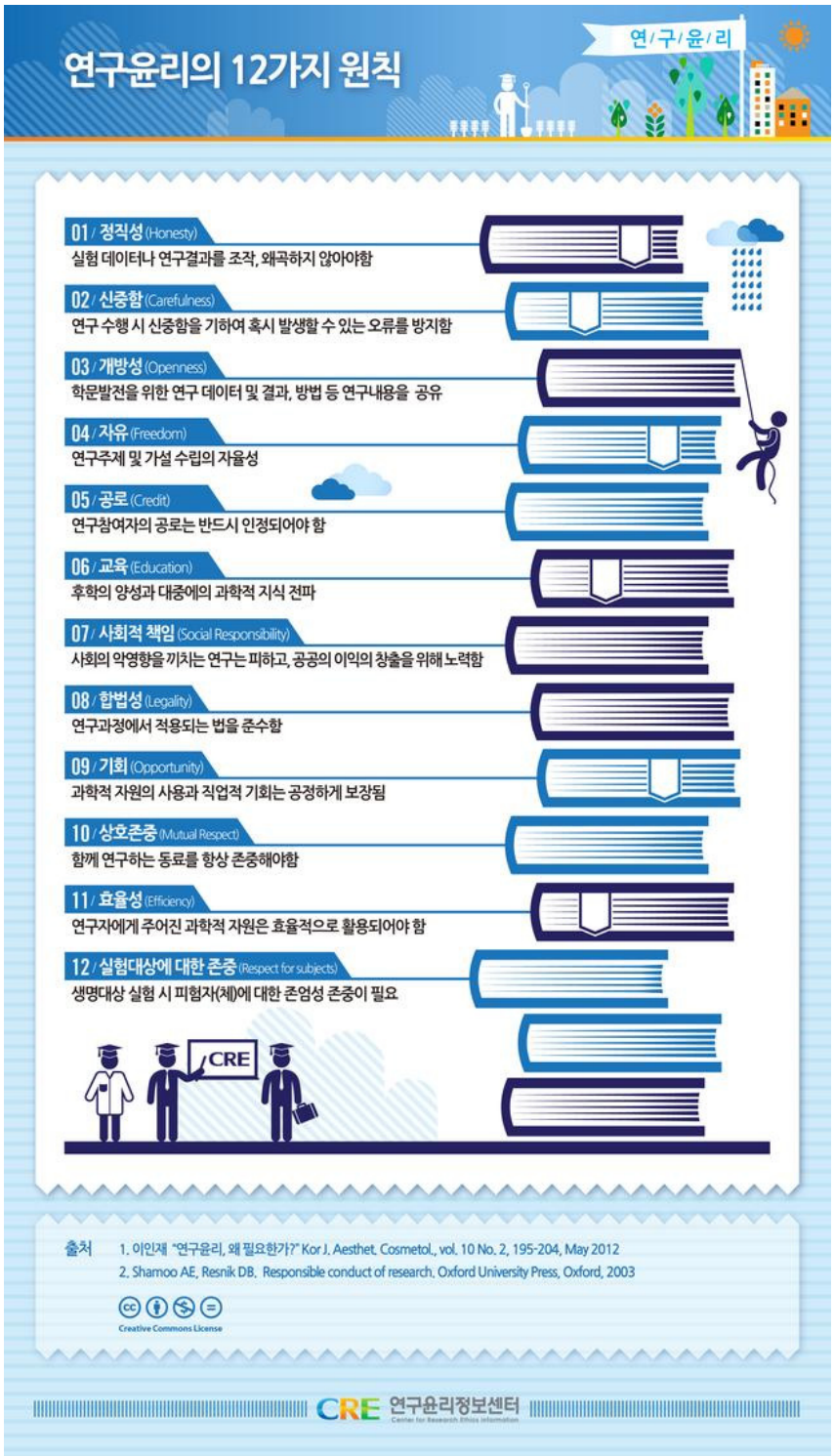
출처 1. 이인재 "연구진실성과 연구윤리" 한국윤리교육학회 윤리교육연구, 제 21집, 2010, p274-276
2. Office of Science and Technology Policy(2000), Fedral policy on Research Misconduct, Fedral register 65

Creative Commons License

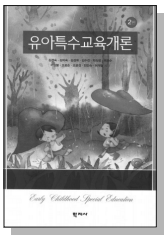
CRE 연구윤리정보센터 Center for Research Ethics Information

연구윤리의 주요 내용
연/구/윤/리
개인 차원의 연구윤리
연구의 정직성·객관성을 유지하며, 날조, 변조, 표절 등 기만행위를 하지 않음
업적 증대를 위한 이중게재를 하지 않고, 논문출판 시, 참여연구원들의 공로를 정당히 인정하는 것
공동 연구자를 존중하며, 차별하지 않음
생명 대상 연구 시, 대상을 존중하며 충분한 배려와 주의를 기울임
연구의 사회적 책임을 인식하며, 특히 공공자금을 투입한 연구의 공공성 확보에 노력
이익의 충돌 상황이 발생할 경우, 정직과 공공성의 원칙으로 공개적, 합리적으로 대응
기관 차원의 연구윤리
연구기관, 혹은 연구지원기관으로서의 책임
소속 연구자에 대한 연구윤리 교육
선의의 고발에 대한 관계자 보호
CRE
연구부정행위에 대한 조사와 보고
연구부정 후속조치의 진실성 담보를 위한 절차와 제도마련
출처 1. 이인재, "연구윤리와 책임있는 연구수행" 한국연구재단 웹진, 2012년 1월
Creative Commons License
CRE 연구윤리정보센터

연구윤리의 주요 쟁점
연/구/윤/리
연구 시작 전
A 연구계획 수립을 위한 사전자료조사
B 참여연구원 범위의 설정
C 연구계획 수립
D IRB 사전심의
E 연구계획서 제출
F 연구의 허가 및 연구비 지원
연구 수행
IRB 사전심의
생명 대상 연구의 수행 시, 연구 시작 전 반드시 기관 IRB에 연구계획서를 제출하여 위원회의 승인을 받아야 함
연구계획서
연구 내용 혹은 기대효과를 부풀리지 않고, 연구계획을 가감 없이 기술하여 연구지원을 받음
G 연구성과의 적절한 공로배분
F 실험과정 기록물의 보안유지
E 실험내용의 정확하고, 논리적 해석
D 데이터의 기록, 유지, 저장
C 실험을 통한 연구데이터의 수집
B 정확한 실험의 수행
A 연구 과정의 기록 (연구노트)
자료 수집 완료 후
연구 과정의 기록
연구 과정은 연구노트에 반드시 기록으로 남겨, 차후 발생할 수 있는 지적재산권 분쟁, 혹은 연구부정의혹에서 증빙자료로 활용함
논문(특허) 작성
연구결과를 정리하여 논문(특허)로 작성할 때는 공동연구자들이 참여하여 연구내용 및 결과를 확인하고, 모두가 동의할 수 있는 저자 공로 배분을 하여야 함
A 논문(특허)의 작성
B 특허의 출원
C 공동연구원들의 논문 내용 확인
D 논문의 출판
E 연구결과 보고
CRE
Creative Commons License
CRE 연구윤리정보센터


연/구/윤/리
연구윤리의 12가지 원칙
01 / 정직성 (Honesty)
실험 데이터나 연구결과를 조작, 왜곡하지 않아야함
02 / 신중함 (Carefulness)
연구 수행 시 신중함을 기하여 혹시 발생할 수 있는 오류를 방지함
03 / 개방성 (Openness)
학문발전을 위한 연구 데이터 및 결과, 방법 등 연구내용을 공유
04 / 자유 (Freedom)
연구주제 및 가설 수립의 자율성
05 / 공로 (Credit)
연구참여자의 공로는 반드시 인정되어야 함
06 / 교육 (Education)
후학의 양성과 대중에의 과학적 지식 전파
07 / 사회적 책임 (Social Responsibility)
사회의 악영향을 끼치는 연구는 피하고, 공공의 이익의 창출을 위해 노력함
08 / 합법성 (Legality)
연구과정에서 적용되는 법을 준수함
09 / 기회 (Opportunity)
과학적 자원의 사용과 직업적 기회는 공정하게 보장됨
10 / 상호존중 (Mutual Respect)
함께 연구하는 동료를 항상 존중해야함
11 / 효율성 (Efficiency)
연구자에게 주어진 과학적 자원은 효율적으로 활용되어야 함
12 / 실험대상에 대한 존중 (Respect for subjects)
생명대상 실험 시 피험자(체)에 대한 존엄성 존중이 필요
CRE
출처
1. 이인재 "연구윤리, 왜 필요한가?" Kor J. Aesthet. Cosmetol., vol. 10 No. 2, 195-204, May 2012
2. Shamoo AE, Resnik DB. Responsible conduct of research. Oxford University Press, Oxford, 2003
Creative Commons License
CRE 연구윤리정보센터

(주) 학지사는 깨끗한 마음을 드립니다.



유아특수교육개론(2판)

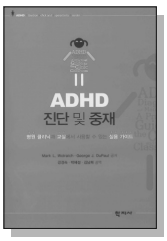
김경숙 외 공저

- 사륙배판
- 448면
- 18,000원

학교에서 긍정적 행동지원 시스템 구축하기

최진혁 외 공역

- 사륙배판
- 368면
- 22,000원



ADHD 진단 및 중재

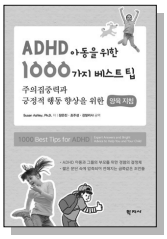
강경숙 외 공역

- 신국판
- 336면
- 14,000원

ADHD 소녀들 이해하기

박경순 외 공역

- 크라운판
- 376면
- 19,000원



ADHD 아동을 위한 1000가지 베스트팁

장은진 외 공역

- 국판
- 280면
- 16,000원

인지행동치료 핸드북

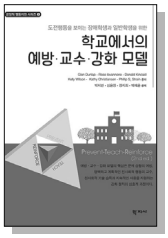
김은정 외 공역

- 사륙배판
- 552면
- 23,000원

성범죄자 심리치료의 이론과 실제

송원영 저

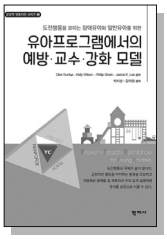
- 크라운판
- 352면
- 18,000원



학교에서의 예방 • 교수 • 강화 모델

박지연 외 공역

- 사륙배판
- 320면
- 19,000원



유아프로그램에서의 예방·교수·강화 모델

박지연 외 공역

- 사륙배판
- 304면
- 18,000원

가정에서의 예방·교수·강화 모델

박지연 외 공역

- 사륙배판
- 344면
- 19,000원

(주) 학지사 www.hakjisa.co.kr

2024 한국긍정적행동지원협회 학술대회 자료집

발 행 일: 2024년 4월 27일
발 행 처: 한국긍정적행동지원협회
발 행 인: 백은희 (한국긍정적행동지원협회장)

한국긍정적행동지원협회
The Korean Association for Positive Behavior Support Network
www.kapbs.or.kr

문의처 : 학술운영위원장: 강경숙(원광대학교, e-mail: grace6752@naver.com),
김기룡(중부대학교, e-mail: iles7@hanmail.net)
상임이사 이선희: jinyang7174@hanmail.net
학술간사 임지연: 041-850-0861, kapbs@daum.net